

Transformando realidades: Impacto del proyecto de vinculación prevención del consumo de drogas en colegios fiscomisionales de Esmeraldas

Transforming Realities: Impact of the Community Outreach Project for Drug Abuse Prevention in Fiscomisional Schools in Esmeraldas

Lourdes Ximena Castillo-Caicedo¹ (lourdes.castillo@utelvt.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0002-2114-1676>)

Wilman Xavier Ramírez Rodríguez² (wilman.ramirez@utelvt.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0003-4838-1175>)

Rita Leivis Bolaños Mosquera³ (rita.bolanos@utelvt.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-5659-1266>)

María Isabel Vallejo Cárdenas⁴ (maria.vallejo@utelvt.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-7373-0248>)

Mariuxi de los Ángeles Rodríguez Enriquez⁵ (mariuxi.rodriguez.enriquez@utelvt.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-9745-6140>)

Resumen

El presente artículo analiza el impacto del proyecto de vinculación “Jornada de prevención del consumo de drogas en colegios Fiscomisionales de Esmeraldas”, desarrollado por carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres. A través de instrumentos aplicados como las encuestas aplicadas a estudiantes beneficiarios, se evaluaron niveles de satisfacción, participación, utilidad percibida y mejoras en bienestar social. Los resultados reflejan un alto grado de cumplimiento de objetivos (88%), aprendizajes significativos (100%) y predisposición a participar en futuros proyectos (88%). Se concluye que la

¹ Master en Trabajo Social. Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador

² Master en Psicodidáctica. Miembro RED-LEA. Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador

³ Master en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento. Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador

⁴ Master en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento. Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador

⁵ Máster en educación especial. Docente de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres Esmeraldas, Ecuador

intervención consolidó la cultura preventiva, la convivencia social y la confianza en la relación universidad-sociedad.

Abstract

This article analyzes the impact of the community outreach project “Drug Use Prevention Workshop in Catholic Schools in Esmeraldas,” developed by the Social Work program at the Luis Vargas Torres Technical University. Through surveys administered to participating students, levels of satisfaction, participation, perceived usefulness, and improvements in social well-being were evaluated. The results reflect a high degree of goal achievement (88%), significant learning (100%), and a willingness to participate in future projects (88%). It is concluded that the intervention strengthened a culture of prevention, improved social cohesion, and increased trust in the university-society relationship.

Palabras clave: Impacto, vinculación, sociedad, prevención, función sustantiva

Keywords: Impact, community outreach, society, prevention, core function

Introducción

El consumo de drogas en adolescentes constituye un desafío social y educativo en Ecuador, especialmente en instituciones fiscomisionales de Esmeraldas. Frente a esta problemática, la Universidad Técnica Luis Vargas Torres implementó un proyecto de vinculación orientado a la prevención del consumo de drogas, mediante jornadas de sensibilización y talleres comunitarios. El objetivo fue fomentar una cultura preventiva y contribuir al bienestar integral del estudiantado. Este artículo presenta los resultados de la medición de impacto del proyecto, destacando la percepción de los beneficiarios y la pertinencia de las estrategias aplicadas. (Fundación Bertelsmann & PHINEO gAG., s.f) manifiestan que el impacto puede concebirse como las transformaciones o cambios que se producen en un contexto social o en el ambiente de las personas beneficiarias gracias a la ejecución de un proyecto. Cuando se habla de *impacto social* suele referirse a la metamorfosis en sentido amplio, mientras que los efectos inmediatos sobre los destinatarios se reconocen como *resultados (outcomes)*. Estos

resultados pueden exteriorizarse en distintos horizontes: desde la adquisición de nuevas habilidades, transformaciones en las conductas, hasta mejoras en los estilos de vida de los beneficiarios, tal como lo representa la llamada “escalera del impacto”. Los impactos derivan de acciones concretas ya sean actividades, medidas o productos generados por el proyecto.

El **impacto social** en este sentido puede definirse como un proceso complejo de cambios que resulta fundamental tanto para las personas como para las instituciones. En este proceso, las dinámicas sociales tienen un papel central, no solo porque permiten avanzar hacia la misión institucional, sino porque además favorece la reconstrucción y fortalecimiento de la comunidad desde sus propias relaciones. Por lo tanto, los beneficios que emergen de este eslabón de interacción suelen ser más sutiles, pero generan efectos significativos en el progreso individual y en la consolidación organizacional, al promover cohesión social, sentido de pertenencia y sostenibilidad social (Valadés García, 2023).

Para Aledo y Aznar (2022), la Evaluación de Impacto Social (EIS) nace como una articulación de las evaluaciones ambientales, con el objetivo de identificar y gestionar las consecuencias sociales de proyectos de intervención. La EIS en sus primeros inicios, estuvo sometida a la evaluación de impacto ambiental, lo que expatrió el análisis de los efectos sociales a un plano secundario. Sin embargo, desde comienzos del siglo XXI, esta metodología ha atesorado relevancia, especialmente en América Latina, donde los movimientos sociales, los cambios políticos y el apogeo económico han puesto de manifiesto la necesidad de atender los impactos sociales de manera independiente.

Las dimensiones **axiológica, ontológica y epistemológica** permiten diversificar ambos enfoques. La axiología delimita los valores y principios que orientan la evaluación, estableciendo para qué y para quién se realiza. La ontología instauro la naturaleza del impacto: fuerza mecánica en el paradigma tecnocrático, o proceso social en el constructivista. La epistemología, finalmente, delimita quién tiene legalidad para producir conocimiento: peritos en el modelo materialista, o comunidades y actores sociales en el constructivista (Hernández et al., 2024). Ante la falta de consentimiento conceptual y metodológico, los

autores proponen una metodología aplicada que busca superar déficits y situar la EIS hacia la gestión proactiva de impactos. Esta propuesta se estructura en cinco fases: estudio de base, análisis de actores sociales, identificación de impactos, formulación de alternativas y monitoreo final. Cada fase integra técnicas participativas y busca contextualizar los resultados en función de las características del proyecto y de la comunidad afectada.

Una de las cuestiones más importantes dentro del impacto es considerar que debe la evaluación trasciendas, como un mecanismo de control a un proceso de reflexión, permite mejorar las prácticas pedagógicas y de proyección social. Según, Pérez y Betancur (2022), “la evaluación busca no solo exponer resultados y cambios logrados, sino también aprovechar aprendizajes que permitan repetir lo exitoso y mejorar los aspectos que demandan ajustes, beneficiando su sostenibilidad y posible ampliación” (p.33). En este sentido las prácticas de vinculación en el contexto de la gestión social contribuyen al desarrollo de la comunidad. Importa y por muchas razones saber que el impacto social comprende un campo de investigación y práctica. “Comprende los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales voluntarias e involuntarias, tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas. Su objetivo primario es producir un entorno biofísico y humano más sostenible” (Vanclay, 2003, p.6). En este sentido se comprende que la evaluación de impacto social promueve de cambio el empoderamiento, desarrolla el capital social al generar un entorno más sostenible desde los aspecto socioeconómico, ecológico y cultural.

Vinculación con la sociedad: Función Sustantiva

Se concibe como el conjunto de acciones planificadas, ejecutadas y difundidas por las instituciones de educación superior para garantizar su participación activa y responsable en el entorno social. En la Constitución de la República del Ecuador Asamblea Nacional Constituyente (2008), en su artículo 350 manifiesta que el sistema de educación superior debe formar a estudiantes académica y profesionalmente, con una cosmovisión holística y de apego científico, y que en todo caso su profesión sea útil a la sociedad. La vinculación con la sociedad es una de las tres principales funciones sustantivas de las instituciones de educación

superior junto con la docencia e investigación; a fin de que pueda contribuir a dar respuestas a las necesidades y problemáticas de la sociedad, tal como lo expone el artículo 4 del Reglamento Académico de Educación Superior (CES, 2019), y el artículo 117 de la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional, 2010). Por lo tanto, su propósito es responder a necesidades colectivas y contribuir a la solución de problemáticas desde las funciones sustantivas como es la docencia y la investigación. De modo que, esta función debe articularse con la oferta académica, asegurando pertinencia y coherencia institucional. En este marco, se reconoce como vinculación la divulgación científica y artística, la actualización de planes de desarrollo en distintos niveles y la transferencia de conocimiento y tecnología. En este contexto la divulgación involucra transmitir resultados, adelantos científicos, teorías, conceptos o productos de manera accesible, manejando recursos y lenguajes adecuados para que la sociedad pueda comprenderlos y apropiarse de ellos (Consejo de Educación Superior, 2019). Así mismo diversas universidades en Latinoamérica han definido la vinculación con la sociedad como un eje sustantivo de en la gestión académica. La **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)** la define como un conjunto de actividades y procesos académicos desarrollados en coordinación con actores externos, Estado, gobiernos locales, sectores productivos y sociedad civil, encaminados a satisfacer problemas y crear impactos positivos, cimentados en conocimiento, cultura, ciencia y técnica. Por su parte, la **Universidad Central de Chile** entiende a los procesos de vinculación como acciones que relacionan a la institución con su contexto, a través de docencia, investigación, asistencia técnica y extensión, escudriñando retroalimentar la labor de la académica y transferir conocimiento útil al país. En la misma línea, la **Universidad de Chile** la define como una política institucional en la que instaura un diálogo con la sociedad, justificando el carácter público de la universidad y validando su coyuntura académica y social. De la misma forma la **Universidad de Buenos Aires (UBA)**, mediante proyectos de intervención social, traza un doble aporte: favorecer al desarrollo comunitario y engrandecer la formación académica de docentes, investigadores y estudiantes, robusteciendo la responsabilidad social universitaria. La **Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)** señala que la vinculación busca fomentar la docencia y la investigación, considerando por otra parte la transferencia de

conocimiento atendiendo las demandas socioeducativas y económicas. En el caso particular, Ecuador a través de ente regulador como es el Consejo de Educación Superior (CES) define la vinculación como programas, cursos y servicios gratuitos dirigidos a la comunidad, guiados por personal académico y con participación estudiantil, con el fin de mantener la responsabilidad social y fortalecer la formación profesional. Finalmente, la **UNESCO** recomienda que las instituciones de educación superior robustezcan sus funciones de servicio a la sociedad, fundamentalmente aquellas encaminadas a combatir la violencia, la pobreza, el hambre, la intolerancia, el analfabetismo, el deterioro ambiental y las enfermedades, consolidando así su papel transformador (Quezada et al., 2016).

La función de las instituciones de educación superior no solo se centra en la docencia, o ser un régimen que forma profesionales. De hecho, Durán et al. (2021) sostienen que :

Estas deben poseer un componente mediante el cual se puedan relacionar las funciones mencionadas anteriormente, con las diversas realidades que posee nuestro entorno, es ahí donde aparece la vinculación con la sociedad, ya que a partir de los problemas detectados mediante las investigaciones previamente realizadas, los estudiantes, conjuntamente con sus docentes, pueden actuar de una manera clara, con el fin de proponer algunas acciones tendentes a solucionar los problemas [...] se afirma que las universidades, a través de sus proyectos de investigación y de vinculación con la sociedad, intervienen en los escenarios existentes en las comunidades, con el propósito de colaborar con dichas localidades rurales vulnerables en la solución de sus problemas, y de esta manera contribuir con la formación de los estudiantes orientados por docentes toda vez que estos, a través de sus prácticas investigativas y de vinculación con las comunidades, aportan y aplican el conocimiento adquirido durante sus años de estudio en la institución. (p. 69-70)

Metodología

Para evaluar el impacto del proyecto de vinculación en colegios fiscomisionales de Esmeraldas, se aplicó la técnica de la encuesta estructurada a una muestra de 33 estudiantes. La selección se realizó bajo un nivel de 95% confiabilidad y un margen de

error por muestreo del 5%, lo que garantiza representatividad y precisión estadística en los resultados (Benavides et al., 2023).

El instrumento incluyó interrogaciones concernientes con el cumplimiento de objetivos, la colaboración de los participantes en las etapas del proyecto, la apreciación de bienestar y beneficio de las capacitaciones, la calidad de los resultados y la distribución de actividades, así como las áreas de mayor impacto social. Este diseño metodológico responde a la exigencia de medir tanto indicadores cuantitativos como cualitativos, siguiendo las propuestas de metodologías mixtas en proyectos educativos de prevención (Cango y Monzón, 2021). El análisis e interpretación de datos se realizó mediante frecuencias absolutas y porcentajes, además, se complementó con una valoración cualitativa, encaminada a analizar percepciones, aprendizajes y cambios en los estudiantes. Soria (2024) plantea que este enfoque en la metodología sostiene la idea que la evaluación debe ir más allá de la representación numérica, incorporando las opiniones de los beneficiarios para generar enseñanzas aprendidas y robustecer la pertinencia social de la intervención. Sobre la base de Soria, Rodrigues da Silva, et al. (2021) afirma que también constituye un espacio de reflexión para los participantes, quienes aprecian el beneficio de las capacitaciones y la distribución del proyecto como parte de su formación integral.

Resultados

Cumplimiento de objetivo:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, mucho	27	87%
Más o menos	3	10%
Poco	1	3%
Total	31	100%

Con los datos de la Tabla 1. Nivel de cumplimiento, se observa que la gran parte de los participantes (87%) consideran que el proyecto cumplió en su totalidad con lo prometido, mientras que un 10% lo percibe como “más o menos” y apenas un 3% cree que fue “poco”. Esto

expresa un nivel de satisfacción muy alto y una percepción muy significativa de los resultados alcanzados.

Participación:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Cuando se investigaba o preguntaba cosas	20	64%
Cuando se planificaban las actividades	4	13%
Cuando se hacían las actividades	4	13%
No participé	3	10%
Total	31	100%

Participación en diagnóstico: La mayor parte de los estudiantes (64%) se sintieron cómodos en tareas de investigación, lo que refleja interés en conocer la realidad comunitaria, mientras que el (13%) lo hicieron participando en planificación: y ejecución de las actividades, en tanto que el (10%) no participación este grupo evidencia la necesidad de estrategias inclusivas para motivar a todos los beneficiarios.

Bienestar:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Muy poco	3	10%
Poco	4	13%
Regular	3	10%
Mucho	6	19%
Bastante	15	48%
Total	31	100%

Bienestar alto: La mayoría de los participantes (67%) reconoce mejoras significativas en su calidad de vida, lo que demuestra impacto positivo del proyecto. El grupo que estimó como “regular” muestra progresos, pero sin alcanzar un nivel óptimo (10%), el 23% que reporta poco o muy poco bienestar señala la necesidad de retroalimentar acciones específicas para atender sus necesidades.

Utilidad de capacitaciones:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Muy poco	3	10%
Poco	3	10%
Regular	2	6%
Mucho	11	35%
Bastante	12	39%
Total	31	100%

La mayoría de los participantes (74%) evaluó el proyecto como significativo y adaptable, lo que evidencia pertinencia en los objetivos y actividades. Mientras que el grupo que lo apreció como “regular” (6%) muestra que, si bien hubo beneficios, estos no fueron adecuados para alcanzar un cambio significativo. Así mismo, el 20% que obtiene poca o muy poca utilidad indica que algunos parámetros no respondieron a sus expectativas o necesidades concretas.

Aprendizaje:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	31	100%
No	0	
Total	31	100%

Con los resultados de la tabla nivel de aprendizaje, se aprecia que el 100% de los beneficiarios respondió afirmativamente, lo cual expresa una acertada aprobación en torno al grado de adquisición de conocimientos y capacidades durante el proyecto.

En este sentido, se puede decir que todos los estudiantes han mostrado haber aprendido pues quiere decir que las estrategias pedagógicas utilizadas fueron pertinentes y efectivas, ocasionando un proceso formativo integral. Este resultado reafirma que la metodología utilizada logró vincularse con las necesidades de los beneficiarios y que las actividades realizadas obtuvieron un impacto positivo en su formación personal y académica.

Resultados entregados:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	23	74%

Bueno	6	19%
Regular		
Malo	2	6%
Muy malo		
Total	31	100

Se puede observar que el 74% de los estudiantes calificaron el proyecto como “excelente”, un 19% lo estimó “bueno”, mientras que un 6% lo valoró como “malo” y no se evidencian respuestas en las categorías “regular” ni “muy malo”. La predominancia de valoraciones positivas evidencia que el proyecto cumplió con las expectativas y generó un impacto favorable en la mayoría de los beneficiarios. El grupo que lo consideró como “malo” figura una minoría que señala la existencia de aspectos que no fueron absolutamente satisfactorios, lo cual propone la necesidad de revisar ciertos aspectos metodológicos o de ejecución. La carencia de respuestas en “regular” y “muy malo” refuerza la percepción de éxito de manera general.

Organización:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	23	74%
Bueno	7	23%
Regular	1	3%
Malo		
Muy malo		
Total	31	100%

Con los resultados, se aprecia que el 74% de los participantes consideró la organización como “excelente”, un 23% como “bueno”, un 3% como “regular” y no se registraron respuestas en las categorías “malo” ni “muy malo”. El predominio de las valoraciones positivas (97% entre excelente y bueno) demuestran que la organización del proyecto fue eficiente, con una correcta planificación y coordinación de todas las actividades. Mientras que un porcentaje mínimo lo calificó como “regular” lo que indica que, aunque la percepción general fue positiva, hubo

pequeños aspectos que podrían mejorarse. La ausencia de respuestas negativas confirma que la estructura organizativa fue oportuna y recibida por la mayoría de los beneficiarios.

Áreas de mayor impacto

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Salud	8	26%
Economía (dinero, trabajo)	2	6%
Social (amistad, convivencia)	11	35%
Productivo (actividades, proyectos)	5	16%
Ambiental (cuidado de la naturaleza)	5	16%
Total	31	100%

Se considera que el 35% de los participantes opinaron que el proyecto les ayudó más en el área social (amistad y convivencia), seguido por el 26% en el área de la salud, un 16% en el ámbito productivo; mientras que otro 16% en el ambiental, y solo un 6% lo relacionó con aspectos económicos. Pues demuestra que el impacto más fuerte se proporcionó en la dimensión social, lo cual evidencia que las actividades causaron la integración, la cooperación y la convivencia positiva entre los participantes. El área de salud asimismo tuvo un peso notable, reflejando que las acciones ayudaron a mejorar hábitos y percepciones de bienestar. Los aportes en lo productivo y ambiental, aunque menores proporciones, señalan que el proyecto creó aprendizajes adaptables en actividades concretas y en el cuidado de la naturaleza. El aspecto económico obtuvo una baja incidencia lo cual indica que este ítem no fue central en la intervención, aunque sí tuvo algún efecto.

Continuidad:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	27	87%
No	4	13%
Total	31	100%

El análisis manifiesta una acertada disposición hacia la continuidad de la vinculación, lo que evidencia que las experiencias vividas fueron calificadas positivamente y generaron un aprendizaje significativo para seguir involucrándose. En menor porcentaje se observó la no participación, pues señala que, aunque el impacto fue positivo en general, existen componentes individuales o institucionales que deben examinarse para garantizar mayor grado de inclusión y pertinencia. En términos porcentuales se obtiene que el 87% de los participantes reveló interés en volver a participar en iniciativas de la UTLVTE, mientras que un 13% señaló que no lo haría.

Discusión

En concordancia con lo expuesto por Valadés García (2023), el impacto se evidenció en cohesión social y sentido de pertenencia, pues el 35% de los participantes manifestaron mejoras en la convivencia y amistad. Asimismo, los resultados se alinean con (Pérez Carvajal & Betancur Rojas (2022), quienes sostienen que la evaluación debe aprovechar aprendizajes para mejorar prácticas. Debe señalarse además que la evaluación de Impacto Social Aledo y Aznar Crespo, (2022), propone etapas participativas, y aunque el diagnóstico obtuvo una alta participación (64%), la baja en planificación (13%) expresa la necesidad de mayor protagonismo estudiantil. Desde una perspectiva más general el predominio de valoraciones “excelente” (74%) en resultados y organización ratifica la pertinencia de las estrategias, coherente con lo que Durán et al. (2021) plantean sobre la vinculación como respuesta a problemáticas comunitarias. El análisis procedente de Rodrigues da Silva et al. (2021) coinciden con los resultados pues, la dimensión social y de salud fueron las más impactadas, quienes subrayan la relación entre prevención de drogas y bienestar integral. Finalmente, la predisposición del 87% a participar en futuros proyectos refleja sostenibilidad, admitiendo lo que la UNESCO recomienda en sus informes; se cree que es evidente fortalecer el papel transformador de la universidad en la sociedad.

Conclusiones

El proyecto de vinculación desarrollado por la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de la Facultad de Ciencias Sociales y de Servicios, de la carrera de Trabajo demostró un impacto

significativo y positivo en la formación holística de los estudiantes. Por consiguiente los resultados muestran un alto nivel de cumplimiento de objetivos propuestos (87%), lo que manifiesta la pertinencia de las estrategias aplicadas. Cabe considerar, por otra parte, que la totalidad de los participantes (100%) reconoció haber obtenido aprendizajes significativos, reafirmando la efectividad de las metodologías lúdicas participativas. Uno de los componentes más importante fue poder desarrollar la dimensión social siendo la más fortalecida, con un 35% de estudiantes que destacaron mejoras en su convivencia y en el plano de las relaciones interpersonales. Debe señalarse además que el área de salud también alcanzó relevancia muy importante con el (26%), demostrando cambios en prácticas y percepciones de bienestar. Por otro lado, la organización del proyecto fue valorada como una percepción de excelente por el 74% de los beneficiarios, lo que señala eficiencia en la planificación. Evidentemente la utilidad de las capacitaciones fue reconocida por el 74% de los estudiantes, fortaleciendo la pertinencia pedagógica. El bienestar integral de los beneficiarios que reportaron mejoras significativas en su calidad de vida. El 87% expresó la predisposición a seguir participar en futuros proyectos, lo que garantiza sostenibilidad y confianza en la relación universidad-sociedad. Los aprendizajes alcanzados consolidaron capacidades académicas y sociales, contribuyendo a la cultura preventiva como parte de la responsabilidad social de la academia. De allí que la experiencia en estos procesos de intervención reafirma el papel transformador de la universidad en la prevención de problemáticas juveniles. En conclusión, el proyecto logró consolidar la vinculación con la sociedad, contribuyendo a la formación estudiantil y al bienestar comunitario.

Referencias

- Aledo, A., & Aznar Crespo, P. (2022). EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL: UNA PROPUESTA METODOLÓGICA ORIENTADA A LA GESTIÓN PROACTIVA DE PROYECTOS. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 2, 245-262. doi: <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.2.02>
- Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de la Educación Superior*. Obtenido de Registro Oficial 298, de fecha 12 de octubre de 2010

- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial 449, de fecha 20 de octubre de 2008. Última modificación: 30 de abril de 2019.* (Q. A. Constituyente, Ed.)
- Benavides Mora, V. K., Ayala Ibarra, K. M., & Coral Riascos, N. (2023). Programas de prevención del consumo de sustancias psicoactivas en contextos escolares: revisión sistemática. *Diversitas*, 19(2), 67-84. doi: <https://doi.org/10.15332/22563067.9370>
- Cango Cobos, A., & Suárez Monzón, N. (2021). Consumo de droga en estudiantes ecuatorianos. Una alternativa de prevención y desarrollo resiliente del alumnado desde la escuela. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(44), 364-383. doi: <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.021>
- Consejo de Educación Superior [CES]. (2019). *Reglamento de Régimen Académico.*
- Durán Chávez, C. E., Fuentes Aguila, M. R., & Sandoval Yuqui, P. A. (2021). Caracterización para la vinculación con la sociedad: caso de estudio Parroquia El Quinche. *Uisrael*, 8(2). doi: <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.376>
- Fundación Bertelsmann & PHINEO gAG. (s.f). ¿Cómo hacer proyectos sociales con impacto? El manual práctico para conseguir que lo bueno sea aún mejor. *Fundación Bertelsmann.* Obtenido de <https://www.bertelsmann-stiftung.de>
- Hernández Morai, L. H., Rengifo Castañeda, C. A., & Solís Cuenúii, F. (2024). Implicaciones epistemológicas, ontológicas y axiológicas derivadas de la relación ciencia y tecnología. *Revista Guillermo*, 22(2), 89-102. doi: <https://doi.org/10.21500/22563202.6939>
- Pérez Carvajal, M. R., & Betancur Rojas, C. A. (2022). *Medición de impacto. proyectos sociales de formación en la práctica de responsabilidad social.* Bogotá. doi: ISBN: 978-958-763-509-6
- Quezada Abad, C., Brito Gaona, L., & Gordillo Quizhpe, I. (2016). *La vinculación de la sociedad y la Universidad Pública del Ecuador.* Quito: Contribuciones a las Ciencias Sociales. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14290>
- Rodrigues da Silva, D. M., Timóteo Costa, D., De Araújo Rocha, G. S., Brandão Neto, W., Rodrigues Veríssimo, A. V., & De Aquino, J. M. (2021). actores asociados al consumo de drogas por adolescentes escolares. *Index de Enfermería*, 30(1-2), 24-28.



Soria Duarte, O. (2024). La enseñanza – aprendizaje como herramienta de prevención de drogas en grupos vulnerables infanto-juveniles. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, V(4), 4672-4683. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2637>

Vanclay, F. (2003). Evaluación del impacto social. Principios internacionales. *IAIA*. Obtenido de <http://www.iaia.org/>

Valadés García, B. (2023). Modelo de clasificación sobre e impacto social de los emprendimientos sociales digitales. *aDResearch ESIC*, 29. doi: <https://doi.org/10.7263/adresic-29-229>