

Uso de la Inteligencia Artificial generativa en la enseñanza de la Lengua y Literatura

Use of Generative Artificial Intelligence in the Teaching of Language and Literature

Harvin Ángel Mendoza Choez¹ (harvin.mendoza@educacion.gob.ec) (<https://orcid.org/0009-0002-7165-7280>)

Xiomara Rocío Cabrera Holguín² (xiomara.cabrera@educacion.gob.ec) (<https://orcid.org/0009-0005-6295-1826>)

José Eduardo Santana Pilay³ (joseed.santana@docentes.educacion.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0008-2008-8835>)

María Fernanda López Arteaga⁴ (mariafe.lopez@docentes.educacion.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0004-3413-8064>)

Luz de Aurora Miraglia Mendoza Pacheco⁵ (luz.mendoza@docentes.educacion.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0002-0872-7696>)

Hilda María Álava Pico⁶ (hilda.alava@docentes.educacion.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0001-0455-8103>)

Resumen

La inteligencia artificial generativa es actualmente una herramienta emergente para revolucionar la enseñanza de Lengua y Literatura, especialmente debido a su potencial para facilitar la comprensión lectora, escritura, retroalimentación y creatividad. Este trabajo quiso examinar de forma sistémica la literatura científica publicada respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en enseñanza de Lengua y Literatura, a fin de mapear herramientas, enfoques pedagógicos, efectos educativos, desafíos y posibilidades para la enseñanza actual. Se procedió a realizar una revisión sistemática exploratoria basándose en las directrices de Manchado Garabito et al. (2009) teniendo en cuenta artículos fechados entre 2023-2026 indexados en Scopus. Se analizó un subconjunto de 15 investigaciones que habían sido seleccionadas previamente mediante la aplicación de una matriz bibliométrica y temática. Los resultados demostraron que herramientas como ChatGPT, Gemini, Claude, y otros Modelos de Lenguaje, impulsan la escritura, lectura de textos, motivación, autonomía y creatividad. Sin embargo, se reportan también retos relacionados con sesgos, dependencia tecnológica, privacidad, confiabilidad de la

¹ Unidad Educativa Fiscal Sucre, Ecuador

² Unidad Educativa Fiscal Bellavista, Ecuador

³ Unidad Educativa Fiscal "Rio Puca", Ecuador

⁴ Unidad Educativa Fiscal "Rio Puca", Ecuador

⁵ Unidad Educativa Fiscal "27 de octubre", Ecuador

⁶ Unidad Educativa Fiscal "27 de octubre", Ecuador

información e integridad académica. La integración de la inteligencia artificial generativa debería contemplarse como un recurso complementario, crítico y ético, mediado por los docentes.

Abstract

Generative artificial intelligence has emerged as a transformative tool for Language and Literature education, particularly due to its potential to enhance reading comprehension, writing, feedback, and creativity. This study aimed to systematically examine the scientific literature on the use of generative artificial intelligence in Language and Literature education in order to map the tools employed, pedagogical approaches, educational outcomes, challenges, and opportunities for contemporary teaching. An exploratory systematic literature review was conducted following the guidelines proposed by Manchado Garabito et al. (2009), considering articles published between 2023 and 2026 and indexed in Scopus. A subset of 15 studies was analyzed after being selected through a bibliometric and thematic screening matrix. The findings revealed that tools such as ChatGPT, Gemini, Claude, and other Large Language Models (LLMs) enhance writing, reading comprehension, student motivation, autonomy, and creativity. Nevertheless, the studies also identified challenges related to algorithmic bias, technological dependence, data privacy, information reliability, and academic integrity. The integration of generative artificial intelligence should therefore be approached as a complementary, critical, and ethical educational resource, with teachers playing a central mediating role.

Palabras clave: escritura; creatividad; inteligencia artificial generativa; lengua y literatura; revisión sistemática.

Keywords: writing; creativity; generative artificial intelligence; language and literature; systematic review.

Introducción

La inteligencia artificial generativa (IAG) se ha consolidado como una de las innovaciones tecnológicas más influyentes en el ámbito educativo debido a su capacidad para generar textos, imágenes, contenidos multimedia y experiencias de aprendizaje personalizadas. Herramientas como ChatGPT, Gemini, Claude y Copilot han transformado las prácticas de enseñanza y aprendizaje al facilitar la producción de contenidos, la retroalimentación inmediata y la adaptación de recursos a las necesidades de los estudiantes. En el campo de Lengua y Literatura, estas tecnologías ofrecen nuevas posibilidades para fortalecer la comprensión lectora, la producción escrita, el análisis literario y el desarrollo de la

creatividad, aspectos fundamentales en la formación comunicativa y cultural de los estudiantes. Sin embargo, la rápida expansión de estas herramientas ha generado debates sobre su impacto pedagógico, ético y metodológico, lo que ha impulsado un creciente interés académico por comprender sus alcances y limitaciones en los procesos educativos (Law, 2024; Shi et al., 2026; Tang & Zhang, 2026).

A pesar del creciente uso de la inteligencia artificial generativa en contextos educativos, todavía existe una comprensión fragmentada sobre su aplicación específica en la enseñanza de Lengua y Literatura. La literatura disponible presenta resultados heterogéneos respecto a los beneficios de estas herramientas para el desarrollo de habilidades lingüísticas, la comprensión de textos y la producción creativa, mientras que otros estudios advierten riesgos relacionados con la dependencia tecnológica, la pérdida de originalidad, la desinformación y los desafíos éticos asociados a su uso. Asimismo, las investigaciones se encuentran dispersas en distintos contextos educativos, niveles de formación y enfoques metodológicos, dificultando la construcción de una visión integral del fenómeno. Esta situación evidencia la necesidad de sintetizar sistemáticamente la evidencia científica existente para identificar tendencias, aportes, limitaciones y áreas de investigación futura que permitan orientar la incorporación responsable de la IAG en la enseñanza de Lengua y Literatura (Butler & Jiang, 2025; Park, 2025; Eedelouei, 2026).

La literatura reciente destaca que la inteligencia artificial generativa ha comenzado a desempeñar un papel relevante en la enseñanza y el aprendizaje de lenguas. La revisión exploratoria desarrollada por Law (2024) identificó que las aplicaciones de la IAG favorecen la personalización del aprendizaje, la generación automática de materiales didácticos y la retroalimentación inmediata, elementos que contribuyen al fortalecimiento de la escritura, el vocabulario y la motivación estudiantil. No obstante, el estudio también señala desafíos relacionados con el plagio académico, los sesgos algorítmicos y la necesidad de desarrollar competencias digitales docentes para aprovechar eficazmente estas tecnologías.

Diversas investigaciones han analizado específicamente el impacto de ChatGPT en la producción escrita. Butler y Jiang (2025) encontraron que los futuros docentes de lenguas perciben beneficios significativos en aspectos gramaticales, léxicos y organizativos de los

textos, especialmente entre estudiantes con menor confianza en sus habilidades de escritura. Sin embargo, los participantes con mayores niveles de competencia mostraron una actitud más crítica hacia la calidad argumentativa y la profundidad conceptual de los contenidos generados por la IA, lo que evidencia la necesidad de promover una alfabetización crítica orientada al uso reflexivo de estas herramientas.

En relación con la creatividad, Jin et al. (2026) demostraron que los modelos de lenguaje de gran escala pueden potenciar significativamente la originalidad y la flexibilidad cognitiva durante procesos de aprendizaje creativo. Sus hallazgos muestran que la interacción con sistemas de IA favorece la generación de ideas innovadoras y estimula procesos de pensamiento divergente. Sin embargo, los autores también identificaron limitaciones relacionadas con el vínculo socioemocional entre estudiantes y sistemas de IA, sugiriendo la conveniencia de modelos híbridos que combinen las fortalezas cognitivas de la tecnología con la mediación humana.

Desde una perspectiva más amplia, Torres y Kahveci (2025) realizaron un metaanálisis que confirmó el efecto positivo de la inteligencia artificial sobre diferentes habilidades lingüísticas, particularmente la escritura, la lectura y la adquisición de vocabulario. Los resultados evidenciaron que la IA puede actuar como un complemento pedagógico eficaz cuando se integra mediante estrategias didácticas adecuadas. Asimismo, los autores subrayan que la calidad de la implementación y la supervisión docente constituyen factores determinantes para maximizar los beneficios educativos de estas herramientas.

Por otra parte, estudios centrados en la alfabetización en inteligencia artificial han puesto de manifiesto la importancia de formar a estudiantes y docentes en el uso crítico y ético de estas tecnologías. Park (2025) propone un marco de alfabetización en IA generativa basado en competencias de comprensión, uso, evaluación crítica, actuación ética y desarrollo de actitudes responsables. Los hallazgos revelan que muchos estudiantes presentan dificultades para evaluar la calidad de las respuestas generadas por la IA, así como para identificar sesgos o errores, lo que plantea importantes retos para la educación contemporánea.

En el ámbito docente, Rahimi y Sevilla-Pavón (2024) encontraron que la preparación de los profesores para utilizar herramientas como ChatGPT influye directamente en la innovación

pedagógica y en la calidad de las experiencias de aprendizaje. Los autores destacan que la formación docente en aspectos técnicos, éticos y metodológicos favorece el diseño de actividades más significativas y promueve una integración pedagógica efectiva de la IA generativa. Estos resultados sugieren que el éxito de estas tecnologías depende tanto de sus capacidades técnicas como de las competencias profesionales de quienes las implementan.

Finalmente, las revisiones sistemáticas recientes indican que la investigación sobre IA generativa en educación continua en una etapa de expansión y consolidación. Shi et al. (2026) y Tang y Zhang (2026) coinciden en que las aplicaciones educativas de los modelos de lenguaje muestran efectos positivos en el rendimiento académico, la motivación y el compromiso estudiantil. Sin embargo, también señalan la persistencia de desafíos relacionados con la privacidad de los datos, la confiabilidad de las respuestas generadas, las alucinaciones de los modelos y la necesidad de establecer marcos éticos y normativos que regulen su uso en los entornos educativos.

La creciente incorporación de herramientas de inteligencia artificial generativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje exige una comprensión rigurosa de sus implicaciones pedagógicas, especialmente en áreas fundamentales como Lengua y Literatura. Aunque existe un volumen creciente de investigaciones sobre el tema, los hallazgos permanecen dispersos y presentan resultados diversos respecto a sus beneficios y limitaciones. En este contexto, una revisión sistemática permitirá integrar la evidencia científica disponible, identificar tendencias de investigación, reconocer enfoques pedagógicos efectivos y analizar los desafíos asociados a la implementación de estas tecnologías. Además, los resultados contribuirán a orientar la toma de decisiones de docentes, investigadores y responsables de políticas educativas interesados en promover prácticas innovadoras, éticas y fundamentadas en evidencia científica (Eedelouei, 2026; Law, 2024; Park, 2025).

La presente investigación se desarrollará mediante una revisión sistemática de la literatura científica publicada sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura. El estudio incluirá artículos empíricos y revisiones indexados en bases de datos de alto impacto, como Scopus y Web of Science, que analicen herramientas de IA generativa aplicadas a procesos de comprensión lectora, escritura, análisis literario y

creatividad. Asimismo, se examinarán los enfoques pedagógicos implementados, los beneficios reportados, las limitaciones identificadas y las tendencias emergentes del campo.

El objetivo de este estudio es analizar sistemáticamente la literatura científica publicada sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura, con el propósito de identificar las herramientas utilizadas, los enfoques pedagógicos implementados, los efectos en la comprensión lectora, la escritura y la creatividad, así como los desafíos y oportunidades que esta tecnología plantea para la práctica educativa contemporánea.

Metodología

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática exploratoria, siguiendo los lineamientos metodológicos propuestos por Manchado Garabito et al. (2009), cuyo propósito es describir y sintetizar el conocimiento existente sobre un tema determinado, identificando tendencias, enfoques, características metodológicas y vacíos de investigación. Este tipo de revisión resulta especialmente pertinente para analizar fenómenos emergentes y multidimensionales, como el uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura, debido a que permite integrar evidencia procedente de diversos diseños metodológicos y contextos educativos.

Criterios de inclusión y exclusión

Se establecieron criterios de inclusión relacionados tanto con las características de los documentos como con su contenido temático. Se incluyeron artículos científicos publicados entre 2023 y 2026, periodo que coincide con la expansión y consolidación de herramientas de inteligencia artificial generativa aplicadas al ámbito educativo. Asimismo, se consideraron únicamente estudios publicados en inglés y español, indexados en bases de datos científicas de alto impacto, específicamente Scopus y Web of Science.

Los documentos seleccionados debían abordar explícitamente el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en procesos de enseñanza y aprendizaje vinculados con Lengua y Literatura, incluyendo aspectos relacionados con comprensión lectora, escritura, análisis literario, creatividad, alfabetización digital, innovación pedagógica y formación docente. Se aceptaron estudios cuantitativos, cualitativos, mixtos, revisiones sistemáticas y estudios de caso debido al carácter exploratorio de la investigación.

Se excluyeron documentos duplicados, editoriales, reseñas de libros, resúmenes de congresos, tesis, capítulos de libros, artículos sin acceso al texto completo y estudios centrados exclusivamente en aplicaciones de inteligencia artificial fuera del ámbito educativo o sin relación directa con la enseñanza de Lengua y Literatura.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Scopus y Web of Science por su reconocido prestigio internacional y amplia cobertura de publicaciones científicas de alto impacto. De acuerdo con las recomendaciones de Manchado Garabito et al. (2009), se diseñó una estrategia de búsqueda estructurada mediante operadores booleanos y términos controlados relacionados con inteligencia artificial generativa y enseñanza de Lengua y Literatura.

La ecuación de búsqueda general utilizada fue la siguiente:

("Generative Artificial Intelligence" OR "GenAI" OR "ChatGPT" OR "Large Language Models" OR "Artificial Intelligence Tools") AND ("Language Teaching" OR "Language Education" OR "Language Arts" OR "Literature Education" OR "Reading Comprehension" OR "Writing Skills" OR "Creative Writing" OR "Literary Analysis").

Adicionalmente, se aplicaron filtros correspondientes al periodo de publicación (2023-2026), idioma (inglés y español), tipo de documento (artículos científicos) y área temática relacionada con educación, lingüística y literatura.

Proceso de selección y clasificación de los estudios

La selección de los estudios se desarrolló en varias fases. En una primera etapa se identificaron todos los registros recuperados en las bases de datos seleccionadas. Posteriormente, se eliminaron los documentos duplicados y se realizó una revisión preliminar de títulos y resúmenes para determinar su pertinencia respecto al objetivo de investigación.

En una segunda fase se efectuó la lectura completa de los documentos potencialmente relevantes, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Finalmente, se seleccionó una muestra definitiva de n artículos que cumplieron con todos los requisitos metodológicos y temáticos para formar parte de la revisión. Este

procedimiento siguió la lógica de clasificación y filtrado recomendada para revisiones sistemáticas exploratorias, permitiendo identificar los estudios más relevantes para responder a la pregunta de investigación.

Variables de estudio y extracción de datos

Siguiendo la propuesta metodológica de Manchado Garabito et al. (2009), se diseñó una matriz de extracción de datos compuesta por variables bibliométricas y variables de contenido.

Las variables bibliométricas incluyeron:

- Autor(es).
- Año de publicación.
- País de procedencia.
- Base de datos de indexación.
- Revista científica.
- Tipo de estudio.

Las variables de contenido comprendieron:

- Herramienta de inteligencia artificial generativa utilizada.
- Nivel educativo analizado.
- Enfoque pedagógico implementado.
- Competencias desarrolladas.
- Efectos sobre la comprensión lectora.
- Efectos sobre la escritura.
- Efectos sobre la creatividad.
- Beneficios reportados.
- Limitaciones identificadas.
- Desafíos éticos y pedagógicos.
- Recomendaciones para la práctica educativa.

La extracción de información fue realizada mediante una lectura analítica y sistemática de cada documento, registrando los datos en una matriz diseñada específicamente para facilitar la comparación y síntesis de resultados.

Análisis de los datos

Los estudios seleccionados fueron sometidos a un análisis bibliométrico y temático. El análisis bibliométrico permitió identificar tendencias relacionadas con la producción científica, distribución geográfica de las investigaciones, evolución temporal de las publicaciones y principales fuentes de difusión científica.

Por su parte, el análisis temático se orientó a sintetizar las principales aplicaciones de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura, identificando las herramientas más utilizadas, los enfoques pedagógicos predominantes, los efectos observados en la comprensión lectora, la escritura y la creatividad, así como los desafíos y oportunidades reportados en la literatura científica. Este procedimiento permitió describir el estado actual del conocimiento y detectar áreas emergentes que requieren futuras investigaciones.

Consideraciones sobre la presentación de resultados

Los resultados se organizaron siguiendo la estructura recomendada para las revisiones sistemáticas exploratorias. Se elaboró un diagrama de flujo que muestra el proceso de identificación, selección, elegibilidad e inclusión de los estudios. Asimismo, se presentaron tablas de síntesis bibliométrica y análisis temático que facilitaron la interpretación de la evidencia recopilada y la identificación de patrones de investigación en torno al uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura.

Resultados

Tabla 1

La Tabla 1 evidencia que la producción científica sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura es un campo emergente y en rápida expansión, concentrado principalmente entre 2024 y 2026. Se observa un predominio de investigaciones procedentes de Asia, especialmente de China, que aporta cinco de los quince estudios analizados, seguida por Estados Unidos con tres contribuciones. También se identifican aportes de Europa,

representados por España, Polonia, Turquía y Reino Unido, lo que refleja el interés internacional por la integración de la IA generativa en la educación lingüística. Asimismo, la totalidad de los artículos fueron recuperados de Scopus, lo que garantiza la calidad y visibilidad científica de la evidencia analizada. Esta distribución geográfica sugiere que la investigación sobre IA generativa aplicada a la enseñanza de lenguas está siendo liderada por países con una fuerte inversión en innovación educativa y tecnologías digitales, consolidando una base científica sólida para el desarrollo de nuevas prácticas pedagógicas mediadas por inteligencia artificial.

Características de los artículos seleccionados, según autor, año, país y base de datos

N.º	Autor(es)	Año	País	Base de datos
1	Carroll y Borycz	2024	Estados Unidos	Scopus
2	Rahimi y Sevilla-Pavón	2024	España	Scopus
3	Tzirides et al.	2024	Estados Unidos	Scopus
4	Park	2025	Corea del Sur	Scopus
5	Law	2024	Hong Kong (China)	Scopus
6	Yang y Yang	2026	China	Scopus
7	Sun y Sun	2025	China	Scopus
8	Torres y Kahveci	2025	Turquía	Scopus
9	Niedbał, Sokołowski y Wrzalik	2023	Polonia	Scopus
10	Huang	2025	China	Scopus
11	Eedelouei	2026	Reino Unido	Scopus
12	Tang y Zhang	2026	China	Scopus
13	Shi, Yu, Dong y Chen	2026	China	Scopus
14	Butler y Jiang	2025	Estados Unidos	Scopus
15	Jin et al.	2026	China	Scopus

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2

La Tabla 2 evidencia que los objetivos de los estudios analizados se concentran en explorar y evaluar el impacto de la inteligencia artificial generativa en diferentes dimensiones del proceso educativo, especialmente en la enseñanza y aprendizaje de lenguas. Los trabajos revisados abordan aspectos como la alfabetización en inteligencia artificial (Park, 2025; Tzirides et al., 2024), la innovación docente mediante herramientas como ChatGPT (Rahimi & Sevilla-Pavón,

2024), el desarrollo profesional de los docentes (Sun & Sun, 2025), la comprensión de los factores que influyen en la adopción de la IA por parte del profesorado (Eedelouei, 2026) y los efectos de estas tecnologías sobre variables cognitivas y afectivas, como la creatividad, el autoconcepto y la ansiedad en el aprendizaje de lenguas (Huang, 2025; Yang & Yang, 2026; Jin et al., 2026). En conjunto, estos objetivos reflejan un interés creciente por comprender tanto las oportunidades como los desafíos que la IA generativa plantea para la educación contemporánea.

En relación con la metodología, se observa una notable diversidad de enfoques de investigación, característica propia de un campo emergente. Predominan las revisiones sistemáticas y exploratorias, como las desarrolladas por Park (2025), Law (2024), Eedelouei (2026), Tang y Zhang (2026) y Shi et al. (2026), orientadas a sintetizar el conocimiento existente y establecer tendencias de investigación. Paralelamente, se identifican estudios empíricos cuantitativos, cualitativos y experimentales que analizan aplicaciones concretas de la IA en contextos educativos reales. Asimismo, destaca la presencia de un metaanálisis multinivel (Torres & Kahveci, 2025), que aporta evidencia robusta sobre la efectividad de la inteligencia artificial en la enseñanza de lenguas. Esta diversidad metodológica permite obtener una visión integral del fenómeno, combinando evidencia descriptiva, explicativa y evaluativa.

Respecto a la población y muestra, los estudios se centran principalmente en estudiantes universitarios, docentes de lenguas y futuros profesores de idiomas, lo que evidencia una fuerte orientación hacia la educación superior y la formación docente. Las muestras varían considerablemente según el diseño metodológico empleado, desde investigaciones cualitativas con 34 docentes (Sun & Sun, 2025) o 62 estudiantes EFL (Huang, 2025), hasta estudios experimentales con 95 participantes (Jin et al., 2026). Por otro lado, las revisiones sistemáticas y metaanálisis presentan muestras mucho más amplias, que oscilan entre 14 y 103 estudios incluidos. Esta heterogeneidad en las muestras refleja la amplitud temática del campo y demuestra que la investigación sobre inteligencia artificial generativa se está desarrollando tanto desde perspectivas microeducativas, centradas en individuos y grupos específicos, como desde enfoques macroanalíticos orientados a sintetizar grandes volúmenes de evidencia científica.

Características de los artículos seleccionados según autor, objetivo, metodología, población y muestra

N.º	Autor(es)	Objetivo	Metodología	Población	Muestra
1	Carroll y Borycz	Analizar la integración de LLM e IA generativa en alfabetización informacional.	Intervención educativa	Estudiantes STEM	No reportada
2	Rahimi y Sevilla-Pavón	Examinar la preparación docente para usar ChatGPT en innovación lingüística.	Enfoque bisimétrico	Docentes de lenguas	No reportada
3	Tzirides et al.	Evaluar la combinación de inteligencia humana e IA para alfabetización en IA.	Estudio aplicado	Estudiantes de educación superior	No reportada
4	Park	Sistematizar estudios sobre alfabetización en IA generativa en escuelas.	Revisión sistemática	Estudios escolares	51 estudios
5	Law	Revisar aplicaciones de IA generativa en enseñanza y aprendizaje de lenguas.	Revisión exploratoria	Estudios sobre enseñanza de lenguas	41 estudios
6	Yang y Yang	Analizar la relación entre uso de IA generativa y ansiedad en lengua extranjera.	Estudio cuantitativo	Estudiantes universitarios	No reportada
7	Sun y Sun	Explorar el rol de la IA en el desarrollo profesional autodirigido docente.	Estudio cualitativo con entrevistas	Docentes EFL chinos	34 docentes
8	Torres y Kahveci	Determinar la efectividad de la IA en la enseñanza de lenguas.	Metaanálisis multinivel	Estudios empíricos sobre enseñanza de lenguas	46 estudios
9	Niedbał et al.	Analizar el uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje universitario.	Estudio empírico	Estudiantes universitarios	No reportada
10	Huang	Examinar percepciones sobre IA y autoconcepto en L2.	Estudio cualitativo con entrevistas	Estudiantes chinos EFL	62 estudiantes
11	Eedelouei	Identificar factores que influyen en decisiones docentes sobre IA generativa.	Revisión sistemática	Estudios empíricos sobre docentes de lenguas	14 estudios
12	Tang y Zhang	Sistematizar tecnologías y herramientas de IA en aprendizaje EFL.	Revisión sistemática	Estudios empíricos sobre aprendizaje EFL	103 estudios
13	Shi et al.	Sintetizar aplicaciones, beneficios y desafíos de LLM en educación.	Revisión sistemática	Estudios empíricos sobre LLM en educación	88 estudios
14	Butler y Jiang	Analizar percepciones de futuros docentes TESOL sobre ChatGPT.	Estudio empírico con análisis de redes epistémicas	Futuros docentes TESOL	No reportada
15	Jin et al.	Evaluar si los LLM pueden	Diseño experimental	Participantes	95

N.º	Autor(es)	Objetivo	Metodología	Población	Muestra
		enseñar creatividad.	con fNIRS	universitarios	participantes

Fuente: elaboración propia

Discusiones

Los resultados de esta revisión sistemática evidencian que la inteligencia artificial generativa se ha consolidado como una tecnología con un creciente potencial para transformar la enseñanza de Lengua y Literatura. Los hallazgos muestran que herramientas como ChatGPT y otros modelos de lenguaje de gran escala son utilizadas principalmente para apoyar la comprensión lectora, la producción escrita, la generación de contenidos y el desarrollo de la creatividad. Estos resultados respaldan plenamente el objetivo del estudio, al identificar tanto las herramientas predominantes como los principales efectos educativos asociados con su implementación en contextos de aprendizaje lingüístico y literario.

Los resultados coinciden con los planteamientos de Law (2024), quien identificó que la IA generativa favorece la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y la producción de materiales didácticos. De manera similar, Tang y Zhang (2026) concluyeron que estas tecnologías contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades lingüísticas, especialmente en escritura, vocabulario y comunicación oral. La convergencia de estos hallazgos sugiere que la IA generativa está evolucionando desde una herramienta complementaria hacia un recurso estratégico para la innovación pedagógica en la enseñanza de lenguas.

En relación con la escritura, los estudios revisados muestran beneficios consistentes en la mejora de aspectos gramaticales, léxicos y estructurales de los textos. Estos resultados coinciden con Butler y Jiang (2025), quienes encontraron que los futuros docentes TESOL valoran especialmente el apoyo de ChatGPT para optimizar la calidad lingüística de la producción escrita. Asimismo, Torres y Kahveci (2025) demostraron mediante un metaanálisis que la escritura constituye una de las habilidades que presenta mayores beneficios derivados de la incorporación de inteligencia artificial en contextos educativos.

Respecto a la comprensión lectora y el pensamiento crítico, los hallazgos indican que la IA generativa puede facilitar la síntesis de información, el análisis de textos y la construcción de

estrategias de aprendizaje más autónomas. Esta evidencia coincide con Carroll y Borycz (2024), quienes observaron mejoras en la alfabetización informacional y en la capacidad de los estudiantes para interactuar críticamente con la información generada por modelos de lenguaje. Sin embargo, los autores también advierten la presencia de errores, sesgos y referencias inexactas, aspectos que obligan a fortalecer las competencias de evaluación crítica de los estudiantes.

Otro hallazgo relevante se relaciona con el desarrollo de la creatividad. Los resultados muestran que la IA generativa favorece procesos de pensamiento divergente, generación de ideas y producción creativa, particularmente en tareas de escritura y creación de contenidos. Estos resultados son consistentes con los obtenidos por Jin et al. (2026), quienes demostraron que los modelos de lenguaje pueden potenciar la originalidad y flexibilidad cognitiva. No obstante, el estudio también identificó limitaciones relacionadas con la interacción socioemocional, sugiriendo que la creatividad se fortalece más cuando existe una colaboración equilibrada entre inteligencia humana e inteligencia artificial.

La revisión también evidencia la importancia de la formación docente como factor determinante para una integración efectiva de la IA generativa. Rahimi y Sevilla-Pavón (2024) y Sun y Sun (2025) coinciden en señalar que la preparación tecnológica, pedagógica y ética de los docentes influye directamente en la innovación educativa y en la calidad de las experiencias de aprendizaje. Del mismo modo, Eedelouei (2026) destaca que las decisiones docentes sobre el uso de IA dependen de factores relacionados con competencias digitales, identidad profesional y condiciones institucionales, lo que confirma la necesidad de programas de capacitación permanentes.

A pesar de los beneficios identificados, los resultados también revelan importantes desafíos. Entre ellos destacan el riesgo de dependencia tecnológica, las alucinaciones de los modelos, los problemas de privacidad, los sesgos algorítmicos y las preocupaciones relacionadas con la integridad académica. Estos hallazgos coinciden con las conclusiones de Shi et al. (2026) y Park (2025), quienes sostienen que el uso efectivo de la IA requiere el desarrollo de competencias de alfabetización digital e inteligencia artificial que permitan a estudiantes y docentes utilizar estas herramientas de manera crítica, ética y responsable.

Desde una perspectiva teórica, los resultados contribuyen al fortalecimiento de enfoques constructivistas y sociocognitivos del aprendizaje, al evidenciar que la IA generativa puede funcionar como un mediador cognitivo capaz de apoyar la construcción activa del conocimiento. Asimismo, los hallazgos respaldan el surgimiento de nuevos modelos de alfabetización digital e inteligencia artificial que integran competencias tecnológicas, críticas y éticas. En términos prácticos, la revisión proporciona evidencia útil para docentes, instituciones educativas y responsables de políticas públicas interesados en diseñar estrategias pedagógicas innovadoras basadas en inteligencia artificial generativa.

Entre las principales fortalezas del estudio destaca la incorporación de investigaciones recientes publicadas entre 2023 y 2026, periodo que concentra el mayor desarrollo de herramientas de IA generativa aplicadas a la educación. Además, la inclusión de diferentes diseños metodológicos permitió obtener una visión amplia y multidimensional del fenómeno. No obstante, la revisión presenta algunas limitaciones, como la concentración de estudios en educación superior, el predominio de investigaciones realizadas en contextos asiáticos y la limitada disponibilidad de estudios longitudinales que permitan evaluar efectos sostenidos en el tiempo. Asimismo, algunas investigaciones no reportaron información detallada sobre sus muestras o procedimientos metodológicos.

Finalmente, futuras investigaciones deberían profundizar en el impacto de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de Lengua y Literatura en niveles educativos distintos a la educación superior, especialmente en educación básica y secundaria. También resulta necesario desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar efectos a largo plazo sobre la comprensión lectora, la escritura y la creatividad. De igual manera, se recomienda explorar modelos híbridos de enseñanza humano-IA, así como evaluar estrategias de alfabetización en inteligencia artificial que promuevan un uso ético, crítico y pedagógicamente fundamentado de estas tecnologías emergentes.

Conclusiones

La presente revisión sistemática evidencia que la inteligencia artificial generativa se ha consolidado como una tecnología emergente con un impacto significativo en la enseñanza de Lengua y Literatura. Los hallazgos muestran que herramientas como ChatGPT, Gemini,

Claude y otros modelos de lenguaje de gran escala son las más utilizadas en los contextos educativos analizados, principalmente para apoyar la comprensión lectora, la producción escrita, la retroalimentación personalizada, la generación de contenidos y el desarrollo de la creatividad. Asimismo, se identificó que los enfoques pedagógicos predominantes se orientan hacia el aprendizaje personalizado, la alfabetización en inteligencia artificial, la innovación docente y los modelos colaborativos humano-IA. La evidencia científica revisada confirma efectos positivos en la mejora de la escritura, la comprensión de textos, la motivación, la autonomía y la creatividad estudiantil, aunque también revela desafíos relacionados con la confiabilidad de la información generada, los sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica, la privacidad de los datos y la integridad académica. En conjunto, los resultados demuestran que la IA generativa posee un elevado potencial para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje cuando se integra mediante estrategias pedagógicas adecuadas y acompañamiento docente.

En respuesta al objetivo de investigación, se concluye que las herramientas de inteligencia artificial generativa utilizadas en la enseñanza de Lengua y Literatura corresponden principalmente a modelos de lenguaje capaces de generar textos, ofrecer retroalimentación inmediata y facilitar procesos de creación y análisis lingüístico. Los enfoques pedagógicos identificados privilegian la construcción activa del conocimiento, la personalización del aprendizaje y la interacción entre inteligencia humana e inteligencia artificial. Respecto a los efectos educativos, la evidencia demuestra mejoras consistentes en la comprensión lectora, la calidad de la escritura, la generación de ideas y el desarrollo de la creatividad, así como en variables asociadas al compromiso y la motivación académica. Sin embargo, los resultados también indican que la eficacia de estas tecnologías depende de la alfabetización digital e inteligencia artificial de estudiantes y docentes, así como de la existencia de marcos éticos y pedagógicos que orienten su uso responsable. Por tanto, la inteligencia artificial generativa no debe concebirse como un sustituto de la enseñanza, sino como un recurso complementario capaz de potenciar los procesos formativos, siempre que su implementación se realice de manera crítica, ética y pedagógicamente fundamentada.

Referencias

- Butler, Y. G., & Jiang, S. (2025). *How do pre-service language teachers perceive generative AIs' affordance?: A case of ChatGPT. System*, 129, 103606. <https://doi.org/10.1016/j.system.2025.103606>
- Carroll, A. J., & Borycz, J. (2024). *Integrating large language models and generative artificial intelligence tools into information literacy instruction. The Journal of Academic Librarianship*, 50(4), 102899. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102899>
- Eedelouei, S. (2026). *Factors influencing language teachers' judgements and decision-making about the use of generative AI tools: A systematic review. Teaching and Teacher Education*, 171, 105333. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105333>
- Huang, S. (2025). *Chinese EFL students' perceptions about the role of artificial intelligence (AI) technologies in their second language (L2) self-concept. Acta Psychologica*, 258, 105211. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105211>
- Jin, Z., Yin, J., Tian, Q., Zhou, X., Li, Y., Yang, T., & Luo, J. (2026). *Can large language models teach creativity? Cognitive gains, affective gaps, and distinct neural patterns. Computers in Human Behavior: Artificial Humans*, 8, 100288. <https://doi.org/10.1016/j.chbah.2026.100288>
- Law, L. (2024). *Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review. Computers and Education Open*, 6, 100174. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100174>
- Niedbał, R., Sokołowski, A., & Wrzałik, A. (2023). *Students' use of the artificial intelligence language model in their learning process. Procedia Computer Science*, 225, 3059–3066. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.10.299>
- Park, J. (2025). *A systematic literature review of generative artificial intelligence (GenAI) literacy in schools. Computers and Education: Artificial Intelligence*, 9, 100487. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100487>
- Rahimi, A. R., & Sevilla-Pavón, A. (2024). *The role of ChatGPT readiness in shaping language teachers' language teaching innovation and meeting accountability: A*

bisymmetric approach. Computers and Education: Artificial Intelligence, 7, 100258.

<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100258>

Sun, N., & Sun, Y. (2025). *The role of artificial intelligence (AI) tools in EFL teachers' passion for self-directed professional development. Acta Psychologica, 260, 105546.*

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105546>

Shi, Y., Yu, K., Dong, Y., & Chen, F. (2026). *Large language models in education: A systematic review of empirical applications, benefits, and challenges. Computers and Education: Artificial Intelligence, 10, 100529.*

<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100529>

Tang, W. K.-W., & Zhang, X.-Y. (2026). *Artificial intelligence in English as a foreign language learning: A systematic review of technologies, tools, and their impacts. Computers and Education: Artificial Intelligence, 10, 100595.*

<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2026.100595>

Tzirides, A. O. (O.), Zapata, G., Kastania, N. P., Saini, A. K., Castro, V., Ismael, S. A., You, Y., Afonso dos Santos, T., Sears Smith, D., O'Brien, C., Cope, B., & Kalantzis, M. (2024). *Combining human and artificial intelligence for enhanced AI literacy in higher education. Computers and Education Open, 6, 100184.*

<https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100184>

Torres, P. J., & Kahveci, Y. E. (2025). *Effectiveness of artificial intelligence (AI) in language teaching. Computers and Education: Artificial Intelligence, 9, 100522.*

<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100522>

Yang, M., & Yang, W. (2026). *The association between generative artificial intelligence use and foreign language classroom anxiety. Acta Psychologica, 267, 107132.*

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2026.107132>