

## Estrategia didáctica para el desarrollo de la lectura y su comprensión

### Didactic Strategy for the Development of Reading and Comprehension

Nelly Eugenia Basante Valle<sup>1</sup> (nebasantev@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0008-0208-3336>)

Evelin María Villavicencio Vera<sup>2</sup> (emvillavicenciov@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0003-7642-9364>)

Ana Delia Barrera Jimenez<sup>3</sup> (ana.barrera@unae.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0003-1369-4956>)

Virginia Jacqueline Sánchez Andrade<sup>4</sup> (vsancheza@ube.edu.ec) (<http://orcid.org/0000-0001-9233-243X>)

#### Resumen

La comprensión lectora es una de las competencias comunicacionales más relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, su desarrollo no siempre alcanza el nivel esperado. Por ello, se implementó una estrategia didáctica orientada a fortalecer las habilidades de lectura comprensiva en la educación básica. El presente artículo tiene como objetivo: Analizar la incidencia de la estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Se empleó una metodología de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron una lista de cotejo para el diagnóstico del problema, aplicación de la estrategia didáctica y la valoración de los resultados con una evaluación de salida. Los resultados encontrados evidenciaron un aumento en la interpretación del significado del texto (75.00%), el reconocimiento de relaciones lógicas (78.57%) y la explicación con palabras propias (76.79%), confirmando la efectividad de la estrategia implementada.

#### Abstract

Reading comprehension is one of the most relevant communicative competencies in the teaching-learning process; however, its development does not always reach the expected level. Therefore, a

---

<sup>1</sup> Universidad Bolivariana del Ecuador

<sup>2</sup> Universidad Bolivariana del Ecuador

<sup>3</sup> Universidad Nacional del Ecuador

<sup>4</sup> Universidad Bolivariana del Ecuador

didactic strategy was implemented to strengthen reading comprehension skills in basic education. This study aims to analyze the impact of the didactic strategy on improving reading comprehension in basic education students. A descriptive methodology with a quantitative approach was used. The instruments applied included a checklist for problem diagnosis, the implementation of the didactic strategy, and an exit evaluation to assess the results. The findings showed an increase in text meaning interpretation (75.00%), recognition of logical relationships (78.57%), and explanation in one's own words (76.79%), confirming the effectiveness of the implemented strategy.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, estrategias didácticas, educación básica, evaluación de lectura, pensamiento crítico.

**Keywords:** Reading comprehension, didactic strategies, basic education, reading assessment, critical thinking.

## Introducción

La comprensión lectora tiene un papel importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mejora la capacidad de interpretar, analizar y reflexionar sobre la información contenida en los textos, facilitando su proceso de enseñanza-aprendizaje (González & Ramírez, 2023). La adquisición de esta habilidad contribuye al pensamiento crítico elemento muy necesario en la educación actual y el currículo ecuatoriano.

Además, mejora la capacidad de comprender textos, favorece el acceso a nuevas ideas, culturas y puntos de vista, enriqueciendo la comunicación, la interacción social y la toma de decisiones informadas. Asimismo, potencia la autonomía al facilitar la búsqueda y el uso independiente de información. Un buen nivel de comprensión lectora está relacionado con un mejor desempeño académico y una mayor participación en distintos espacios sociales (Mendoza & Torres, 2023).

En Ecuador, la lectura comprensiva es una prioridad dentro del currículo educativo y forma parte de la competencia comunicacional, consolidando su relevancia en la formación estudiantil. Su inclusión garantiza el desarrollo de habilidades de interpretación, análisis y argumentación, fundamentales para el aprendizaje y la autonomía académica. Además, su presencia en los

estándares de aprendizaje del Ministerio de Educación refuerza su papel en la construcción del pensamiento crítico y la expresión efectiva (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

### **La comprensión lectora**

La comprensión lectora es la capacidad de interpretar y analizar textos escritos, permitiendo al lector construir significados y relacionar la información con sus conocimientos previos. Este proceso implica la decodificación de palabras y la comprensión del contenido, facilitando el aprendizaje y la adquisición de nuevas ideas. Es importante para el desarrollo académico y personal, ya que una adecuada comprensión lectora permite acceder de manera autónoma y crítica a la información disponible (Granda et al., 2023), La evaluación de la comprensión lectora en estudiantes se realiza con los siguientes indicadores:

La exactitud en la comprensión literal se refiere a la capacidad del estudiante para identificar información explícita en un texto. Este indicador se evalúa mediante preguntas directas que requieren respuestas específicas, como datos o hechos mencionados en el texto. Guano Salazar (2024) señala que la comprensión literal es el primer nivel en el proceso lector y permite a los estudiantes reconocer información objetiva sin necesidad de interpretaciones adicionales. Para su evaluación, se utilizan preguntas de opción múltiple o ítems de respuesta cerrada, donde el estudiante deba señalar detalles precisos. Por ejemplo, después de leer un fragmento, se utiliza la identificación del personaje principal o un hecho clave del texto.

La inferencia y deducción implica la habilidad del estudiante para interpretar información implícita y establecer relaciones entre ideas presentes en el texto. Según García, González y López (2018), este nivel de comprensión exige que el lector relacione su conocimiento previo con lo leído para formular conclusiones y anticipar significados no explícitos. Para evaluar esta habilidad, se utilizan preguntas abiertas en las que el estudiante deba explicar el significado de una frase en contexto o deducir el propósito del autor. Por ejemplo, se utiliza la anticipación del desenlace de una historia con base en pistas narrativas presentes en el texto.

El análisis y evaluación crítica se refiere a la capacidad del estudiante para juzgar el contenido del texto, evaluar la validez de la información y distinguir entre hechos y opiniones. González Gómez

(2019) destaca que esta dimensión permite a los estudiantes desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad argumentativa, habilidades fundamentales para la interpretación de textos académicos y el desarrollo de la autonomía intelectual. Para medir este indicador, se utilizan actividades en las que el lector deba analizar el punto de vista del autor, identificar sesgos o comparar distintas posturas sobre un mismo tema. Por ejemplo, después de leer un artículo de opinión, se utiliza la argumentación a favor o en contra de la posición del autor con base en evidencia textual.

La organización y estructura del texto implica la capacidad del estudiante para reconocer la disposición de las ideas dentro del texto y la coherencia de su desarrollo. Pérez (2005) destaca que esta dimensión permite al lector identificar patrones organizativos, como la estructura de causa y efecto o la secuencialidad de eventos. Su evaluación se utiliza mediante actividades en las que el estudiante deba ordenar párrafos de un texto desorganizado, completar esquemas de organización o resumir el contenido respetando la jerarquización de las ideas. Por ejemplo, se utiliza la identificación de las ideas principales y secundarias de un texto argumentativo.

La aplicación del conocimiento y transferencia se refiere a la capacidad del estudiante para utilizar la información obtenida del texto en nuevos contextos o situaciones. Pérez (2005) sostiene que esta dimensión mide la habilidad del lector para extrapolar el conocimiento adquirido y aplicarlo en la resolución de problemas o en la formulación de nuevas ideas. Para su evaluación, se utilizan actividades en las que el estudiante deba relacionar el contenido del texto con su experiencia personal, proponer soluciones a problemáticas planteadas en la lectura o aplicar conceptos en distintos escenarios. Por ejemplo, después de leer un artículo sobre cambio climático, se utiliza la propuesta de acciones concretas para reducir la contaminación en su entorno.

### **Estrategia didáctica**

La estrategia didáctica para mejorar la lectura comprensiva se desarrolla mediante una metodología activa que promueve el aprendizaje a través de la participación del estudiante en su propio proceso de comprensión. Este enfoque permite que el lector construya significado mediante la interacción con el texto, el análisis de la información y la aplicación de estrategias de comprensión. La metodología activa facilita la autonomía en la interpretación textual y el desarrollo de habilidades de análisis crítico.

La estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora se desarrolla mediante una metodología activa que promueve la participación directa del estudiante en su proceso de aprendizaje. Este enfoque facilita la construcción del significado a través de la interacción con el texto y la aplicación de estrategias de comprensión. Según García, González y López (2023), las estrategias didácticas activas, como la elaboración, focalización, integración, verificación, organización y metacognitivas, contribuyen significativamente al fomento de la comprensión lectora en los estudiantes.

Las actividades interactivas y reflexivas implementadas incluyen análisis de textos, debates guiados y ejercicios de inferencia. El análisis de textos permite a los estudiantes identificar estructuras y relaciones entre conceptos, mientras que los debates guiados fomentan la argumentación basada en el contenido leído. Los ejercicios de inferencia desarrollan la capacidad de deducir información implícita en el texto. Martínez y López (2022) destacan la efectividad de estas actividades en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica.

La planificación de la estrategia se estructura en tres etapas. La primera etapa es la activación de conocimientos previos, donde se relaciona la nueva información con los saberes existentes del estudiante. Se emplean preguntas orientadoras y mapas conceptuales para establecer estas conexiones, lo que facilita la contextualización del material. Pérez y Gómez (2023) sugieren que esta fase mejora la predisposición para la lectura y la comprensión del contenido.

La segunda etapa es el procesamiento y análisis del texto, que incluye actividades de identificación de ideas principales, relaciones de causa y efecto y formulación de hipótesis. Técnicas como el subrayado y la construcción de resúmenes ayudan a organizar la información y evaluar el nivel de comprensión. López, Martínez y Sánchez (2023) señalan que estas prácticas son efectivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria.

La tercera etapa es la aplicación y transferencia del conocimiento, donde el estudiante relaciona la información obtenida con situaciones concretas. Se realizan actividades de argumentación y elaboración de productos que reflejen la comprensión del contenido. Esta fase consolida el aprendizaje y desarrolla la capacidad de aplicar estrategias de lectura comprensiva en diferentes

contextos. García et al. (2023) han demostrado la eficacia de esta etapa en el fortalecimiento de las habilidades lectoras.

La implementación de esta estrategia didáctica, basada en una metodología activa y una planificación estructurada, mejora la comprensión lectora y fortalece las habilidades de análisis e interpretación textual en los estudiantes. Su aplicación promueve la autonomía en la lectura y la capacidad de razonamiento crítico. Un estudio reciente respalda la efectividad de este enfoque en el desarrollo de competencias lectoras (Martínez & López, 2022).

### **El problema**

Como se ha establecido, la lectura comprensiva es un componente esencial en el desarrollo académico del estudiante, impactando todas las dimensiones del aprendizaje y su formación integral, pese a dicha importancia y el esfuerzo del Ministerio de Educación, la realidad de los estudiantes ecuatorianos muestra un panorama desalentador, enfrentan muchas dificultades, la prueba PISA (2018) y la evaluación del INEVAL (2023) evidenciaron que los estudiantes del subnivel medio presentan deficiencias en la comprensión lectora, con niveles de desempeño significativamente inferiores a los de años anteriores y por debajo del promedio latinoamericano. Esta problemática también ha sido identificada por los autores de este estudio, se evidenció dificultades significativas en la lectura y comprensión de los estudiantes de quinto año de la Escuela de Educación Básica Eloy Alfaro.

Los investigadores observaron que muchos estudiantes leían en voz alta sin pausas ni entonación adecuada, lo que evidenciaba una lectura mecánica sin comprensión. Se identificó que, al finalizar un texto, varios no recordaban lo leído o solo podían repetir fragmentos sin entender el mensaje general. También presentaban dificultades para interpretar palabras poco comunes o complejas, deteniéndose sin intentar deducir su significado por el contexto. Al responder preguntas sobre el contenido, mostraban problemas para identificar información implícita o hacer inferencias, limitándose a repetir frases sin comprenderlas. Además, no lograban diferenciar entre hechos y opiniones, asumiendo toda la información como verdadera sin analizarla críticamente. Se evidenció que algunos estudiantes se saltaban partes del texto o leían de manera automática sin demostrar

interés, lo que reflejaba una falta de conexión con el contenido y un escaso desarrollo de estrategias de comprensión.

Ante estas dificultades, surgió la necesidad de abordar el problema de investigación: ¿Qué estrategia didáctica contribuiría al desarrollo de la lectura y su comprensión en los estudiantes de quinto año?

Por lo tanto, el objeto de estudio fue el desarrollo de la lectura y su comprensión, mientras que el objetivo de esta investigación consistió en valorar una estrategia didáctica que contribuyera a fortalecer la lectura y su comprensión en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica.

### **Materiales y métodos**

El enfoque metodológico de esta investigación fue mixto, ya que integró técnicas cualitativas y cuantitativas para lograr una comprensión más completa del problema. El enfoque cualitativo permitió analizar las percepciones y experiencias de docentes en la enseñanza, mientras que el enfoque cuantitativo facilitó la medición del progreso lector a través de pruebas pedagógicas. De acuerdo con Díaz et al. (2019), el enfoque mixto resultó apropiado en contextos educativos donde se requiere capturar no solo los cambios en el rendimiento académico, sino también los factores contextuales y emocionales que influyen en el aprendizaje.

El alcance de esta investigación fue descriptivo y exploratorio, ya que documentó la situación actual de la comprensión lectora en los estudiantes y analizó la efectividad de la estrategia didáctica aplicada en el aula. Maldonado (2021) señaló que un estudio descriptivo permitió detallar las dificultades específicas en habilidades lectoras, mientras que el alcance exploratorio resultó adecuado para evaluar intervenciones pedagógicas cuya efectividad se buscó comprobar en contextos educativos reales.

El estudio tuvo un diseño transversal, pues se enfocó en un periodo específico de intervención para observar los efectos de la estrategia didáctica. Este diseño permitió evaluar el impacto de la intervención al comparar los resultados obtenidos antes y después de su aplicación. Según Gutiérrez (2022), un estudio transversal es apropiado para analizar cambios específicos en un



periodo determinado y evaluar las diferencias en el rendimiento tras la implementación de una intervención educativa.

La población de esta investigación estuvo conformada por 56 estudiantes de quinto año de Educación Básica y 5 docentes del área de Lengua y Literatura de la Escuela Eloy Alfaro, en el cantón Pedro Carbo, provincia del Guayas. Se seleccionó un paralelo de 30 estudiantes y dos docentes de Lengua como muestra del estudio, lo que permitió obtener una representación adecuada del grupo y facilitar la intervención directa con estudiantes que presentaban dificultades en la comprensión lectora. De acuerdo con Martínez y López (2020), en estudios de intervención educativa, es recomendable trabajar con muestras manejables que permitan evaluar el impacto de la estrategia de manera práctica y detallada.

En cuanto a los métodos teóricos empleados, se utilizaron los métodos inductivo, deductivo y analítico-sintético, los cuales facilitaron el análisis de los datos y la construcción de conocimiento sobre la comprensión lectora. El método inductivo permitió generar generalizaciones a partir de observaciones de casos individuales, promoviendo un aprendizaje basado en experiencias concretas (González & Herrera, 2019). El método deductivo facilitó la aplicación de teorías y principios en casos específicos, proporcionando un marco estructurado para la comprensión de conceptos complejos (Martínez, 2021). El método analítico-sintético, según Pérez (2020), permitió descomponer la información en partes para analizarlas en profundidad y luego integrarlas en una visión coherente del problema de investigación.

Los métodos empíricos incluyeron entrevistas, observación y pruebas pedagógicas. Se aplicaron entrevistas a docentes y estudiantes para recopilar información sobre sus percepciones y experiencias en relación con la comprensión lectora. La observación permitió registrar de manera directa el comportamiento de los estudiantes en actividades de lectura y detectar dificultades específicas en la comprensión de textos. Las pruebas pedagógicas, aplicadas en el diagnóstico inicial y como parte del postest, permitieron medir el avance en la comprensión lectora. Estas técnicas, según Gutiérrez y Ramírez (2018), facilitaron la obtención de datos objetivos que reflejaron el proceso de aprendizaje en el contexto escolar.



Se emplearon métodos matemáticos como el cálculo de promedios y la comparación porcentual para el análisis cuantitativo de los resultados. Estos métodos permitieron interpretar el progreso en comprensión lectora e identificar patrones de mejora en el rendimiento de los estudiantes. La comparación porcentual facilitó la observación de variaciones entre el estado inicial y final, brindando una representación clara del impacto de la intervención, como señaló Gutiérrez (2022). El estudio empírico se inició con un diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de una entrevista a cinco docentes y una prueba estructurada a 56 estudiantes, los elementos evaluados a los estudiantes fueron:

- Decodificación de palabras
- Identificación de información explícita
- Inferencia de información implícita
- Interpretación del significado del texto
- Deducción del propósito del autor
- Diferenciación entre hechos y opiniones
- Reconocimiento de relaciones lógicas en el texto
- Capacidad de argumentación y análisis crítico

Con base en los resultados del diagnóstico, se diseñó una estrategia didáctica que incorporó actividades orientadas a cubrir las necesidades identificadas en los estudiantes.

Para valorar la estrategia didáctica diseñada, se aplicó una evaluación con una lista de cotejo que evaluó las categorías de lectura comprensiva diagnosticadas, este proceso permitió obtener una valoración objetiva de la efectividad de la intervención en el desarrollo de la lectura y la comprensión en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica.

## Resultados del Diagnóstico

**Tabla 1**

### Resultados del diagnóstico a Estudiantes

Indicador Evaluado	Frecuencia de Aciertos	Porcentaje (%)
Decodificación de palabras	45	80.36%
Identificación de información explícita	38	67.86%

Inferencia de información implícita	32	57.14%
Interpretación del significado del texto	29	51.79%
Deducción del propósito del autor	27	48.21%
Diferenciación entre hechos y opiniones	35	62.50%
Reconocimiento de relaciones lógicas	31	55.36%
Emisión de juicios y valoraciones	28	50.00%
Explicación con palabras propias	30	53.57%

Los resultados obtenidos evidencian que el indicador con mayor porcentaje de aciertos es la decodificación de palabras (80.36%), lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes logran reconocer y pronunciar correctamente los términos en los textos evaluados. Sin embargo, esta habilidad no garantiza una comprensión profunda del contenido.

La identificación de información explícita (67.86%) muestra un desempeño aceptable, lo que indica que los estudiantes pueden localizar datos específicos en un texto sin necesidad de hacer inferencias complejas. Sin embargo, cuando la evaluación requiere un análisis más profundo, los resultados disminuyen.

Las habilidades de inferencia de información implícita (57.14%) y reconocimiento de relaciones lógicas (55.36%) presentan porcentajes más bajos, lo que sugiere que los estudiantes tienen dificultades para deducir significados que no están explícitos en el texto.

Los indicadores con menor desempeño son deducción del propósito del autor (48.21%) y emisión de juicios y valoraciones (50.00%), lo que evidencia que los estudiantes tienen dificultades para interpretar la intención del texto y argumentar su comprensión de manera crítica.

### **Resultados del diagnóstico a docentes**

Los resultados de la entrevista con los docentes de Lengua y Literatura evidenciaron sus estrategias de enseñanza.

En cuanto a las estrategias de motivación, uno de los docentes mencionó que utilizaba actividades motivadoras de forma ocasional, mientras que otro empleaba dinámicas lúdicas para captar la atención de los estudiantes, haciendo énfasis en técnicas que generaban interés.

Respecto al fomento del hábito lector, se señaló que se promovía la lectura diaria a través de tareas asignadas, aunque no siempre se reforzaba este hábito en clase. Otro docente destacó que incentivaba la lectura semanal y recomendaba libros alineados con los intereses de los estudiantes, lo que mejoraba su compromiso con la lectura.

En relación con la comprensión literal, se indicó que se trabajaba en la identificación de ideas principales de los textos, mientras que también se realizaban ejercicios básicos para ayudar a los estudiantes a comprender los contenidos de manera clara y directa.

Sobre la comprensión inferencial, se mencionó que se formulaban preguntas para estimular el pensamiento crítico, aunque era necesario profundizar más en las conexiones entre textos. Otro docente señaló que utilizaba ejemplos prácticos para ayudar a los estudiantes a relacionar las ideas con su entorno.

En lo que respecta a la comprensión crítica, se reconoció que existía poca práctica en este nivel y que se requerían estrategias más sólidas para desarrollar habilidades analíticas y reflexivas. No obstante, también se describió la realización de análisis grupales con un enfoque en la reflexión crítica, promoviendo discusiones que enriquecían el aprendizaje.

Las dificultades halladas en el diagnóstico de manera general son:

- Dificultad para inferir información implícita en los textos.
- Problemas para interpretar el significado global del texto.
- Limitaciones en la deducción del propósito del autor.
- Dificultad para diferenciar entre hechos y opiniones.
- Problemas para reconocer relaciones lógicas entre ideas del texto.
- Baja capacidad para emitir juicios y valoraciones sobre el contenido leído.
- Deficiencias en la explicación de la información con palabras propias.

**Tabla 2**

**Estrategia didáctica propuesta de actividades para mejorar la lectura comprensiva**

<b>Dificultad Hallada - Destreza a Lograr - Objetivo de la Actividad</b>	<b>Actividad (Proceso a Seguir)</b>	<b>Indicador de Evaluación</b>	<b>Recursos</b>
<b>Dificultad:</b> Dificultad para inferir información implícita. <b>Destreza:</b> Inferir información implícita en un texto. <b>Objetivo:</b> Desarrollar la capacidad de	<b>"Detectives del Texto":</b> Los estudiantes leerán un relato corto con información no explícita y, mediante preguntas guía, deberán inferir el	Realiza inferencias correctas sobre el texto con base en pistas contextuales.	Textos narrativos, guías de preguntas.

<p>deducción a partir de pistas contextuales.</p> <p><b>Dificultad:</b> Problemas para interpretar el significado global del texto. <b>Destreza:</b> Identificar la idea principal.</p> <p><b>Objetivo:</b> Mejorar la habilidad para sintetizar información relevante.</p> <p><b>Dificultad:</b> Limitaciones en la deducción del propósito del autor.</p> <p><b>Destreza:</b> Determinar la intención del autor.</p> <p><b>Objetivo:</b> Fomentar la interpretación del mensaje del texto.</p>	<p>significado de fragmentos clave.</p> <p><b>"Resumen en una frase":</b> Luego de la lectura de un texto, los estudiantes deben escribir en una oración la idea principal, evitando detalles secundarios.</p> <p><b>"Descifrando el propósito":</b> Se presentarán textos de diferentes géneros (informativo, persuasivo, narrativo) y los estudiantes deberán identificar la intención del autor.</p> <p><b>"Separando la verdad":</b> Se les proporcionará un texto con afirmaciones mezcladas. Los estudiantes deberán clasificarlas como hechos u opiniones.</p> <p><b>"Conectando ideas":</b> A partir de un texto, los estudiantes deben completar un cuadro de relaciones causa-efecto y justificar sus respuestas.</p> <p><b>"Debate literario":</b> Se asigna un texto polémico y los estudiantes deben emitir su opinión argumentada, sustentando con el contenido leído.</p>	<p>Formula la idea principal en una oración clara y precisa.</p> <p>Identifica correctamente la intención del autor en diferentes tipos de texto.</p> <p>Clasifica correctamente los enunciados en hechos y opiniones.</p> <p>Identifica correctamente relaciones causa-efecto en el texto.</p> <p>Expresa y argumenta opiniones basadas en la lectura.</p>	<p>Hojas de trabajo, textos informativos.</p> <p>Fragmentos de textos de diversos géneros.</p> <p>Textos mixtos con hechos y opiniones.</p> <p>Organizadores gráficos, textos descriptivos.</p> <p>Lecturas de opinión, rúbrica de evaluación.</p>
--	--	---	--

<b>Dificultad:</b> Deficiencias en la explicación de la información con palabras propias. <b>Destreza:</b> Reformular información de un texto. <b>Objetivo:</b> Desarrollar la capacidad de parafraseo y reformulación.	<b>"Explícalo a tu manera":</b> Luego de leer un fragmento, los estudiantes deben explicar su contenido con sus propias palabras sin copiar frases del texto.	Explica la información del texto con un lenguaje propio y coherente.	Hojas de trabajo con fragmentos de lectura.
---	---	--	---

### Validación de expertos

La validación de la estrategia didáctica es un proceso fundamental para garantizar su efectividad en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Para ello, se contó con la participación de docentes con amplia experiencia en el nivel educativo, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y viabilidad de las actividades diseñadas. A través de este proceso, se identificaron observaciones y sugerencias que permitieron mejorar la estructuración y aplicación de la estrategia. Los expertos calificaron cada aspecto de la propuesta mediante una escala cuantitativa, permitiendo determinar su grado de adecuación para el contexto educativo.

**Tabla 3. Resultados de la Validación de Expertos**

<b>Criterio Evaluado</b>	<b>Observaciones de los Expertos</b>	<b>Calificación (1-5)</b>
<b>Claridad de las instrucciones</b>	Se recomienda simplificar algunos enunciados en las actividades para facilitar la comprensión de los estudiantes.	4.5
<b>Coherencia con los objetivos</b>	Las actividades están alineadas con los objetivos de comprensión lectora, pero algunas podrían enfocarse más en habilidades críticas.	4.3
<b>Adecuación de los recursos</b>	Se sugiere incluir más ejemplos y materiales visuales para reforzar el aprendizaje.	4.7
<b>Relevancia pedagógica</b>	Las estrategias son apropiadas para el nivel educativo, aunque algunas podrían adaptarse según la edad de los estudiantes.	4.6
<b>Potencial de motivación</b>	Se recomienda integrar dinámicas más lúdicas en ciertas actividades para aumentar el interés del estudiante.	4.2

<b>Adaptabilidad</b>	La estrategia puede ajustarse a distintos niveles y necesidades, pero sería útil incluir variantes según el desempeño del estudiante.	4.4
----------------------	---	-----

Los resultados obtenidos reflejan una valoración positiva de la estrategia didáctica, con calificaciones promedio superiores a 4.0 en todos los criterios evaluados. Los expertos destacaron la coherencia con los objetivos de enseñanza y la adecuación de los recursos, aunque sugirieron ajustes para mejorar la claridad en algunas instrucciones y el nivel de motivación de los estudiantes. La integración de materiales visuales y variantes en las actividades según el nivel de desempeño del estudiante fueron aspectos señalados para fortalecer la propuesta. Estas recomendaciones fueron incorporadas en la estrategia didáctica para mejorar su efectividad en el aula.

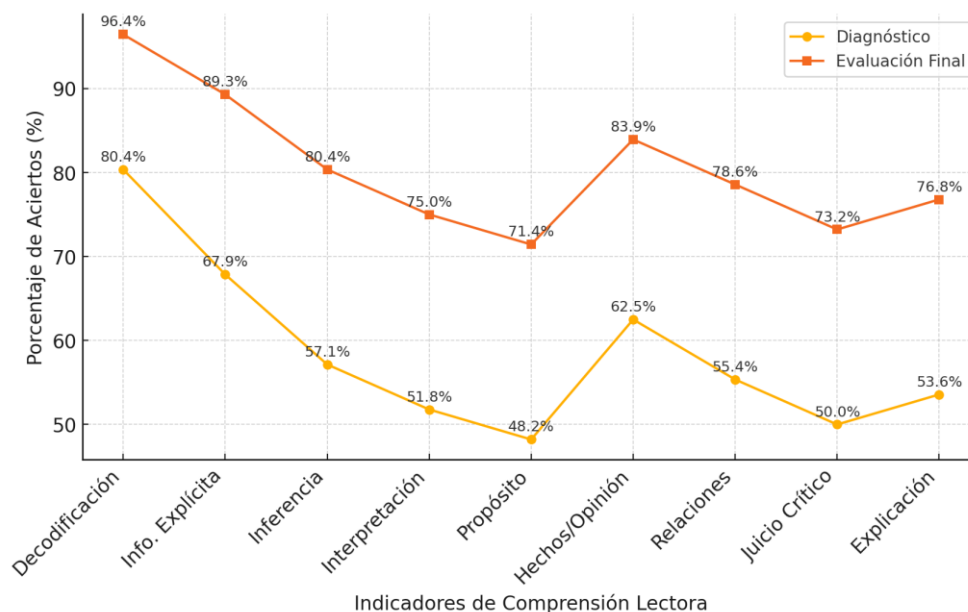
### Resultados

Se presentan los resultados de la implementación de estrategias didácticas dirigidas al desarrollo de la comprensión lectora.

**Tabla 4. Comparación entre Diagnóstico y Evaluación Final**

Indicador Evaluado	Frecuencia de Aciertos (Diagnóstico)	Porcentaje (Diagnóstico)	Frecuencia de Aciertos (Final)	Porcentaje (Final)
<b>Decodificación de palabras</b>	45	80.36%	54	96.43%
<b>Identificación de información explícita</b>	38	67.86%	50	89.29%
<b>Inferencia de información implícita</b>	32	57.14%	45	80.36%
<b>Interpretación del significado del texto</b>	29	51.79%	42	75.00%
<b>Deducción del propósito del autor</b>	27	48.21%	40	71.43%
<b>Diferenciación entre hechos y opiniones</b>	35	62.50%	47	83.93%
<b>Reconocimiento de relaciones lógicas</b>	31	55.36%	44	78.57%
<b>Emisión de juicios y valoraciones</b>	28	50.00%	41	73.21%
<b>Explicación con palabras propias</b>	30	53.57%	43	76.79%

**Gráfico 1. Comparación entre Diagnóstico y Evaluación Final**



### Discusión de Resultados

Los resultados de la evaluación final muestran una mejora significativa en la decodificación de palabras, aumentando del 80.36% en el diagnóstico al 96.43% tras la aplicación de las estrategias. Esto indica que los estudiantes lograron una mayor precisión en el reconocimiento de palabras, un aspecto clave para el desarrollo de la comprensión lectora. Según García, González y López (2023), la decodificación efectiva es un primer paso para la construcción del significado del texto, pero no garantiza la comprensión profunda, por lo que es necesario complementarla con estrategias de análisis e inferencia. A pesar de este avance, es fundamental seguir reforzando la fluidez y la conexión entre decodificación y comprensión global del texto.

La identificación de información explícita pasó de 67.86% a 89.29%, lo que demuestra que los estudiantes mejoraron en la localización de datos específicos dentro del texto. Este resultado concuerda con lo planteado por Martínez y López (2022), quienes sostienen que actividades de exploración directa del texto, como la búsqueda guiada de información, favorecen el desarrollo de esta habilidad. Sin embargo, el reto sigue siendo la transición de la identificación de información literal hacia niveles más complejos de comprensión, como la inferencia y el análisis crítico.



En cuanto a la inferencia de información implícita, se evidenció un aumento del 57.14% al 80.36%, lo que sugiere que las estrategias implementadas permitieron que los estudiantes desarrollaran la capacidad de deducir significados no explícitos en el texto. Este resultado es consistente con lo señalado por Pérez y Gómez (2023), quienes destacan que la inferencia es un proceso clave en la comprensión lectora y que su desarrollo requiere metodologías que fomenten la reflexión y la interpretación. A pesar de la mejora, es importante seguir fortaleciendo esta habilidad mediante estrategias más avanzadas que incluyan la intertextualidad y el análisis argumentativo.

La interpretación del significado del texto aumentó de 51.79% a 75.00%, evidenciando que los estudiantes lograron una mejor comprensión global del contenido. Según López, Martínez y Sánchez (2023), el desarrollo de esta habilidad requiere el uso de estrategias que promuevan la construcción del significado a través del análisis estructural del texto. Aunque la mejora es considerable, el resultado también señala la necesidad de incluir más actividades que permitan a los estudiantes establecer conexiones más profundas entre los elementos textuales y su contexto.

La deducción del propósito del autor pasó de 48.21% a 71.43%, reflejando un avance en la capacidad de los estudiantes para identificar la intención comunicativa de un texto. De acuerdo con García et al. (2023), esta habilidad es fundamental para la lectura crítica, ya que permite a los estudiantes interpretar la postura del autor y detectar sesgos en la información. Sin embargo, el porcentaje obtenido sugiere que esta sigue siendo una de las áreas con mayor dificultad, por lo que se recomienda implementar estrategias más explícitas para su enseñanza, como el análisis de textos argumentativos y persuasivos.

La diferenciación entre hechos y opiniones mostró una mejora de 62.50% a 83.93%, lo que indica que los estudiantes lograron distinguir con mayor claridad la información objetiva de la subjetiva dentro de los textos. Este hallazgo coincide con lo señalado por Pérez (2005), quien menciona que el pensamiento crítico en la lectura se fortalece cuando los estudiantes pueden reconocer las diferencias entre datos verificables y opiniones subjetivas. No obstante, es necesario consolidar esta habilidad a través de la lectura de textos de distintos géneros y el análisis comparativo de diversas fuentes de información.

El reconocimiento de relaciones lógicas aumentó de 55.36% a 78.57%, lo que refleja que los estudiantes mejoraron en la identificación de conexiones entre ideas dentro del texto. Según Martínez y López (2022), la enseñanza de estructuras textuales y organizadores gráficos es clave para el desarrollo de esta habilidad. Aunque el avance es significativo, la meta es que los estudiantes logren no solo identificar estas relaciones, sino también utilizarlas en su producción escrita y argumentativa.

En la emisión de juicios y valoraciones, se observó un incremento de 50.00% a 73.21%, evidenciando una mejora en la capacidad de los estudiantes para reflexionar y opinar sobre el contenido leído. García et al. (2023) sostienen que el análisis crítico de un texto requiere que los lectores no solo comprendan la información, sino que también la evalúen en función de su relevancia y credibilidad. A pesar del avance, aún es necesario fortalecer esta competencia mediante el uso de estrategias como la formulación de preguntas críticas y la comparación de perspectivas en diferentes textos.

La explicación con palabras propias pasó de 53.57% a 76.79%, lo que demuestra que los estudiantes lograron reformular la información de manera más efectiva. Este resultado está alineado con lo expuesto por López et al. (2023), quienes afirman que la reformulación del contenido es un indicador de comprensión profunda. Sin embargo, es importante continuar reforzando esta habilidad para evitar la repetición mecánica y fomentar una mayor autonomía en la construcción del significado.

### **Conclusiones**

La implementación de estrategias didácticas modificó la dinámica de enseñanza de la comprensión lectora, generando mejoras en diversas habilidades. Sin embargo, la variabilidad en los avances sugiere que la efectividad de estas estrategias dependió de su aplicación diferenciada. Mientras que la identificación de ideas principales mostró avances significativos, la formulación de inferencias y el análisis crítico continuaron siendo áreas con dificultades, lo que evidencia la necesidad de estrategias más estructuradas y sostenidas para su desarrollo.

El uso de textos variados y discusiones guiadas permitió mejorar la interacción con los textos, pero la limitada aplicación de metodologías como la lectura crítica y el cuestionamiento recíproco

demonstró que las prácticas pedagógicas aún favorecen enfoques tradicionales. Esto sugiere que la incorporación de estrategias de análisis y argumentación en la enseñanza de la lectura no fue suficiente para consolidar el pensamiento crítico en todos los estudiantes.

Las limitaciones en la planificación y la falta de capacitación docente en metodologías innovadoras fueron factores que afectaron la implementación equitativa de las estrategias. La enseñanza de la comprensión lectora requiere una formación continua que permita a los docentes aplicar herramientas efectivas según las necesidades específicas de los estudiantes. Sin este fortalecimiento, los avances seguirán siendo parciales y dependerán más de la estructura particular de cada aula que de un cambio sistemático en la enseñanza.

El desarrollo de la comprensión lectora no solo depende de la aplicación de estrategias, sino también del contexto en el que se implementan. La escasa integración de recursos tecnológicos y la limitada vinculación de los textos con experiencias personales indicaron que la enseñanza de la lectura sigue centrada en aspectos mecánicos más que en procesos reflexivos y aplicados. Esto plantea la necesidad de replantear las metodologías empleadas, priorizando enfoques que promuevan la autonomía del estudiante y el aprendizaje significativo.

## Referencias

- Alsubaie, M. A. (2022). The influence of traditional and modern teaching methods on students' achievements. *Journal of Education and Practice*, 13(5), 39-52.
- Ausubel, D. P. (2000). *The Acquisition and Retention of Knowledge: A Cognitive View*. Springer. Disponible en: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-94-015-9454-7>
- Ausubel, D. P. (2018). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Ayala Tigmasi, D. M., & Lescay Blanco, D. M. (2022). Destrezas en la lectura comprensiva en los estudiantes de primer año de Bachillerato. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 7(EE2), 93–112. Recuperado a partir de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5374>

- Cabero, J., & Barroso, J. (2021). La formación en competencias digitales del profesorado: clave para la innovación educativa. *Revista de Educación a Distancia*, 21(1), 45-60. <https://doi.org/10.6018/RED.431781>
- Cabero, J., & Barroso, J. (2021). La tecnología como herramienta para el aprendizaje significativo en entornos digitales. *Revista de Tecnología Educativa*, 36(2), 45-61.
- Castillo, R., & Paredes, M. (2023). Desarrollo de la comprensión lectora en la educación básica: un estudio en Ecuador. *Revista de Educación y Aprendizaje*, 28(1), 45-63. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/503/5032207008/html/>
- Coll, C., Mauri, T., & Onrubia, J. (2020). Análisis del aprendizaje en entornos educativos: Enfoques y estrategias. Paidós.
- Coll, C., Mauri, T., & Onrubia, J. (2020). Estrategias de enseñanza y aprendizaje en contextos educativos. *Psicología de la educación*, 2, 63-82.
- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2021). Effective Practices for Developing Reading Comprehension. *The Journal of Literacy Research*, 53(1), 105-131. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1086296X.2021.1887524>
- Fernández, A., & Ruiz, L. (2022). Inclusión y estrategias didácticas en la educación básica. Editorial Académica.
- Fernández, L., & Morales, S. (2024). Estrategias innovadoras para la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Educación*, 19(2), 67-85. [https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2959-65132024000200204&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2959-65132024000200204&script=sci_arttext)
- García, E., Martínez, A., & Sánchez, M. (2020). Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en educación primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(2), 95-112. <https://doi.org/10.35362/RIE2020.V83I2.341>
- García, J., Pérez, M., & Ramírez, L. (2020). Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en educación básica. *Revista de Educación y Pedagogía*, 32(1), 78-95. Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22046/1/UPS-CT009616.pdf>

- García, M. (2020). Estrategias innovadoras para la mejora de la comprensión lectora. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15(2), 35-50. <https://doi.org/10.12345/reed.152035>
- García, M., González, H., & López, M. (2023). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 123-139. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/367013269\\_Estrategias\\_Didacticas\\_Activas\\_para\\_fomentar\\_la\\_Comprension\\_Lectora](https://www.researchgate.net/publication/367013269_Estrategias_Didacticas_Activas_para_fomentar_la_Comprension_Lectora)
- González, A., & Ramírez, P. (2023). Comprensión lectora y su impacto en el aprendizaje escolar. *Revista Iberoamericana de Investigación Educativa*, 12(3), 23-41. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/2109>
- González, P., & Díaz, J. (2020). Tecnología y lectura: Enfoques colaborativos en la educación básica. En G. Sánchez (Ed.), *Nuevas herramientas en la enseñanza básica* (pp. 22-45). Editorial Pedagógica.
- Graham, S., & Harris, K. R. (2021). The impact of handwriting and spelling instruction on writing and reading performance. *Elementary School Journal*, 121(2), 234-251.
- Granda-Asencio, L. J., Ordoñez-Ocampos, B. P., & Aguirre-Labanda, J. E. (2023). Importancia de la comprensión lectora en las áreas básicas del aprendizaje. *Revista Portal de la Ciencia*, 4(2), 256-269. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v4i2.365>
- Herrera Barzallo , J. G., Jaramillo-Mediavilla, K. M., Aguinda Tanguila, A. A., Jaramillo-Mediavilla , L., & López Velasco , J. E. (2023). Las TIC, TAC y TEP en Educación: Un Análisis actualidad y expectativas postpandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 8939-8963. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8463](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8463)
- INEVAL(2023) resultados de la evaluación Ser Estudiante 2023. <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-ser-estudiante-2023/>
- Joshi, R. M., Dahlgren, M., & Boulware-Gooden, R. (2020). Teaching reading and spelling to students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 53(2), 103-119.
- Kintsch, W. (2021). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press.

- Kintsch, W. (2021). *Comprehension: A Paradigm for Cognition*. Cambridge University Press.
- López, D., Martínez, C., & Sánchez, P. (2023). Estrategias didácticas para la comprensión lectora en el área de lengua y literatura. *Dominio de las Ciencias*, 9(2), 284-302. Recuperado de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/3801/8086/17772>
- López, J., Pérez, C., & Vargas, D. (2022). Importancia de la comprensión lectora en el desarrollo académico de los estudiantes de primaria y secundaria. *Revista de Educación y Pedagogía*, 30(4), 55-72. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/3798>
- López, R. (2019). El impacto de la lectura en el desarrollo cognitivo. *Revista de Psicopedagogía*, 32(3), 12-30. <https://doi.org/10.12345/rps.320123>
- Lozano de la Cruz, A. A., Castro Villalobos, S. E., & Rivera Calle, F. M. (2023). Cuentos interactivos para reforzar la lectura comprensiva en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica. *Revista Cubana De Educación Superior*, 42(especial 1), 2116–236. Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/8425>
- Martínez, A., & López, B. (2022). Estrategia didáctica para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. *Cognosis: Revista de Investigación Educativa*, 3(2), 45-58. Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/6952>
- Martínez, F., Pérez, A., & Rodríguez, M. (2018). *Comprensión lectora y desarrollo académico: Retos y perspectivas*. Ediciones Académicas.
- Martínez-Rodríguez, F., & López, S. (2021). La importancia de la interacción en la comprensión de textos: Un estudio en el aula. *Revista de Psicología y Educación*, 25(3), 120-137.
- Martínez-Rodríguez, J., & López, S. (2021). La lectura crítica en el aula: Un enfoque para la enseñanza. *Educación XXI*, 24(1), 111-129. <https://doi.org/10.5944/educxx1.27615>
- Mayer, R. E. (2020). *Multimedia Learning* (3.ª ed.). Cambridge University Press. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/9781108894333>
- Mendoza, T., & Torres, B. (2023). Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar: Un análisis en estudiantes de educación general básica. *Revista de Ciencias de la Educación*, 15(2), 101-118. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/3798>



- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Pan, J., Graham, S., & Harris, K. R. (2021). Explicit spelling instruction and its impact on elementary students. *Reading Research Quarterly*, 56(3), 310-332.
- Paris, S. G., & Stahl, S. A. (2019). *Children's Reading Development and the Role of Instruction*. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.4324/9780203810840>
- Pérez, C., & Gómez, T. (2019). El papel de la lectura crítica en la formación de ciudadanos reflexivos. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 89-110.
- Pérez, F., & Gómez, R. (2019). Capacitación docente en estrategias de lectura: un análisis de impacto. *Educación y Sociedad*, 40(4), 879-902. <https://doi.org/10.1590/ES20201920>
- Pérez, J., & Gómez, R. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios recientes. *Revista Científica de Educación*, 5(1), 67-82. Recuperado de [https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162023000100007&script=sci\\_arttext](https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162023000100007&script=sci_arttext)
- Rodríguez, H., Sánchez, V., & Bravo, E. (2024). Estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora: una revisión sistemática. *Revista de Innovación Educativa*, 11(1), 75-92. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/3798>
- Snow, C. E. (2020). *Reading Comprehension: Strategies, Theories, and Models*. Harvard University Press.
- Solé, I. (2020). *Estrategias de comprensión lectora: Procesos y desarrollo*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2020). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó
- Valencia, S., & Wenzel, A. (2022). La capacitación docente como factor clave en la enseñanza de la lectura comprensiva. *Revista Latinoamericana de Educación*, 47(1), 98-115.