

Estrategia Gamificada para mejorar la fluidez lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica

Gamified Strategy to Improve Reading Fluency in Fifth-Year Basic Education Students

Aitza Lourdes Albuja Gómez¹ (alalbuja@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0005-1149-7950>)

Ana Gabriela León Vinueza² (agleonv@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0000-9602-3765>)

Ana Delia Barrera Jimenez³ (ana.barrera@uane.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0003-1369-4956>)

Roger Martínez Isaac⁴ (rmartinez@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0002-5283-5726>)

Resumen

La lectura es importante en la formación estudiantil, pero las habilidades lectoras no siempre alcanzan el nivel deseado. Esta investigación aplicó una estrategia gamificada para mejorar la fluidez lectora en educación básica. El objetivo del estudio fue analizar su impacto en la velocidad, precisión, prosodia y comprensión lectora. Se empleó una metodología cuasi-experimental con pretest y postest, utilizando una lista de cotejo y una ficha de observación estructurada. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en la velocidad de lectura, reducción de errores de decodificación, ajuste de entonación y mayor comprensión textual. La estrategia gamificada permitió el reconocimiento automático de palabras y favoreció la estructuración del discurso oral. En conclusión, la gamificación se presenta como una herramienta efectiva para mejorar la fluidez lectora, al motivar a los estudiantes, mejorar su ritmo y entonación, y facilitar la comprensión del texto.

Abstract

Reading is essential in student development, yet reading skills do not always reach the expected level. This study implemented a gamified strategy to enhance reading fluency in basic education. The objective was to analyze its impact on reading speed, accuracy, prosody, and comprehension.

¹ Universidad Bolivariana del Ecuador

² Universidad Bolivariana del Ecuador

³ Universidad Bolivariana del Ecuador

⁴ Universidad Bolivariana del Ecuador

A quasi-experimental methodology was adopted, with pretest and posttest evaluations using a checklist and a structured observation sheet. The results showed significant improvements in reading speed, reduction of decoding errors, adjustment of intonation, and greater text comprehension. The gamified strategy facilitated automatic word recognition and promoted the structuring of oral discourse. In conclusion, gamification proves to be an effective tool for enhancing reading fluency by motivating students, optimizing their rhythm and intonation, and strengthening text comprehension.

Palabras clave: fluidez lectora, gamificación, velocidad lectora, precisión, prosodia.

Keywords: reading fluency, gamification, reading speed, accuracy, prosody.

Introducción

La lectura es un proceso que permite la adquisición de información y la construcción de significado a partir de un texto, ya que implica la identificación de palabras, la interpretación de ideas y la relación con conocimientos previos. En el ámbito educativo, facilita el acceso a los contenidos y contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas. Según Troya Santillán et al. (2024), la lectura guiada tiene un impacto positivo en la comprensión de textos narrativos en estudiantes de educación primaria, mejorando su capacidad para inferir significados y comprender la estructura narrativa. Además, la lectura fluida mejora la retención de información y la capacidad de establecer conexiones entre conceptos (Castillo & Hernández, 2023), lo que demuestra la importancia de su enseñanza desde edades tempranas mediante estrategias que permitan desarrollar velocidad, precisión y comprensión en la lectura.

La fluidez lectora es una habilidad comunicacional esencial para el aprendizaje, ya que actúa como un puente entre la decodificación y la comprensión, permitiendo que el lector procese el texto de manera eficiente y enfoque sus recursos cognitivos en el significado, en lugar de solo en la identificación de palabras (Alvarez Felix et al., 2022). Esto contribuye a una adquisición de información más efectiva, al desarrollo de habilidades críticas y a una comprensión profunda de lo que se lee.

La fluidez lectora se diferencia de la comprensión lectora, la primera se refiere a la capacidad de leer con precisión, rapidez y expresión adecuada, lo que implica una decodificación automática del

texto sin esfuerzo consciente y permite que el estudiante lea de manera continua y natural, en cambio, la comprensión lectora implica entender, interpretar y reflexionar sobre el significado del texto, identificando ideas clave y relacionándolas con conocimientos previos (Narváz Fuentes et al., 2023).

La fluidez lectora es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita el acceso eficiente a la información en los textos, al reducir las barreras de la decodificación se optimiza el tiempo y el esfuerzo dedicados a interpretar ideas y conceptos, lo que la convierte en un factor clave para el desarrollo del aprendizaje en todas las asignaturas (Ripoll Salceda & Zevallos Polo, 2024).

Narváz Fuentes et al. (2023) señalan que existe una relación entre la fluidez lectora y el rendimiento académico, los estudiantes que leen con mayor rapidez y precisión comprenden mejor textos y se adaptan a mayores exigencias de lectura, lo que permite un mejor desempeño en diversas áreas del conocimiento y contribuye a fortalecer sus habilidades cognitivas en contextos de aprendizaje más exigentes.

La evaluación de la fluidez lectora se basa en aspectos como la velocidad de palabras, la precisión, la expresión y entonación, el ritmo y la automatización, la inserción y la distorsión deben evitarse, ya que afectan negativamente la fluidez (Alvarez Felix et al., 2022).

La velocidad lectora se mide en palabras por minuto (PPM), determinando cuántas palabras el estudiante puede leer correctamente en un minuto, para esta medición se utiliza un texto acorde a su nivel, un estudiante de séptimo año de educación básica lee entre 120 y 150 palabras por minuto, aunque este parámetro varía según el nivel de comprensión lectora, estudios previos indican que un rendimiento adecuado se alcanza con una comprensión mínima del 70% (Ripoll Salceda & Zevallos Polo, 2024).

La precisión, que consiste en leer sin omisiones, inserciones, sustituciones y distorsiones, por ejemplo:

Omisión que es dejar fuera palabras completas al leer:

El gato subió al árbol → El gato al árbol

Sustitución, que consiste en cambiar una palabra por otra que puede tener o no sentido

El perro ladró fuerte → El perro saltó fuerte

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

Inserción que es añadir palabras que no están en el texto

La niña corrió → La niña corrió muy rapido

Distorsión que se refiere a pronunciar incorrectamente palabras, especialmente las que son complejas o nuevas.

extraordinario → “extraordiaro”

La expresión y entonación, o prosodia, es la habilidad de leer con ritmo, respetando pausas y variaciones tonales que reflejan la comprensión del texto. Su evaluación considera si el lector respeta las pausas en comas y puntos, y si el tono refleja el sentido de las oraciones en preguntas o exclamaciones. Además, la prosodia incluye un tono representativo acorde a la emoción o intención del contenido, por ejemplo, en la frase "*El rey estaba muy enojado*", se debe enfatizar la palabra "muy" para transmitir correctamente la intensidad de la emoción.

El ritmo que es la lectura sin interrupciones o pausas largas para decodificar palabras o también una aceleración repentina que dificultan la comprensión del texto, cuando el ritmo es correcto, las palabras se enlazan de forma fluida y las pausas reflejan la estructura del texto como puntos comas, o cambios de ideas, pero si el ritmo es entrecortado, las pausas prolongadas indican dificultades de decodificaciones de palabras o en la comprensión básica del texto.

La automatización se refiere a la capacidad de reconocer y leer palabras de forma inmediata y sin esfuerzo consciente, especialmente aquellas de uso frecuente, esto permite que el lector enfoque su atención en el significado del texto en lugar de dedicar tiempo a descifrar cada palabra, un lector automatizado no solo identifica las palabras al instante, sino que también las relaciona con su contexto y significado sin interrupciones. Cuando esta habilidad está poco desarrollada, el estudiante puede detenerse repetidamente, retroceder para confirmar palabras o incluso cometer errores al intentar descifrarlas, por ejemplo, leer casa después de una pausa prolongada para reconocerla o repetir palabras o frases para confirmar su significado como: el perro, el perro ladró fuerte, otro ejemplo es el retroceso cuando el estudiante requiere leer nuevamente las palabras interrumpiendo el flujo por ejemplo: la niña corrió... la niña corrió rápidamente.

La gamificación es la incorporación de elementos del juego en la enseñanza de la lectura, lo que facilita que los estudiantes interactúen con el contenido y desarrollen habilidades lectoras mediante actividades estructuradas, integrar mecánicas lúdicas en el aprendizaje fomenta la participación y

la práctica constante, esto contribuye a la comprensión y el desarrollo de la fluidez lectora, lo que ayuda a corregir errores y mejorar la precisión en la lectura, García (2021) señala que la gamificación transforma el aprendizaje en un proceso dinámico donde los estudiantes refuerzan sus habilidades lectoras a través de actividades que promueven la práctica y el desarrollo de estrategias para la comprensión del texto.

La gamificación es una metodología que consiste en la utilización de elementos y mecánicas de juego para hacer que un producto o servicio sea más divertido, atractivo y motivador. En el contexto educativo, esta estrategia permite que los estudiantes mejoren su compromiso con la adquisición de competencias, evitando procesos monótonos y desmotivadores (Cobos Velasco, 2022).

Según Werbach y Hunter, citados por Gaspar Huamaní (2021), la gamificación se clasifica en:

- Gamificación dinámica: Guía la experiencia del usuario hacia el desarrollo de un proceso gratificante y divertido.
- Gamificación mecánica: Impulsa la acción y genera compromiso mediante desafíos, competencia, cooperación y recompensas.
- Gamificación de componentes: Establece tablas de clasificación, niveles y puntos para lograr una experiencia acorde con la motivación e impulso para realizar la actividad.
- Por otro lado, Hidalgo y García, citados por Pegalajar Palomino (2021), distinguen entre:
- Gamificación superficial: Incorpora elementos básicos del juego, como puntos o recompensas, sin alterar la estructura original de la actividad.
- Gamificación estructural: Implica una integración más profunda de la mecánica de juego para que el proceso se asemeje a un juego y promueva una mayor inmersión y compromiso.

La gamificación es una metodología utilizada en educación y se emplea como estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje, su aplicación genera motivación y favorece la adquisición de habilidades, lo que contribuye a optimizar los procesos educativos y fortalecer el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Las características de una actividad con gamificación son:

- **Competencia amistosa:** Fomentan una competencia saludable que motiva la participación y el compromiso de los estudiantes (Guzmán, Ortiz-Colón & Chacón-Cuberos, 2020).

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

- **Recompensas motivadoras:** Utilizan recompensas como puntos, insignias o tablas de clasificación para reconocer y estimular los logros de los participantes (Perrotta, Featherstone, Aston & Houghton, 2013).
- **Progreso y retroalimentación:** Ofrecen información constante sobre el avance del estudiante, lo que refuerza el aprendizaje y permite ajustes en tiempo real (Zambrano Álava, Lucas Zambrano, Luque Alcívar & Lucas Zambrano, 2020).
- **Autonomía:** Permiten a los estudiantes tomar decisiones dentro de la actividad, brindándoles una sensación de control y responsabilidad sobre su aprendizaje (Barrera Muzgo & Núñez Albán, 2023).
- **Diversión:** Buscan que el proceso de aprendizaje sea entretenido, lo que facilita la absorción de conocimientos y habilidades (Jack, Alexander & Jones, 2024).
- **Implicación:** Requieren una participación activa y constante de los estudiantes, promoviendo su compromiso con la actividad (Guzmán et al., 2020).
- **Progresión:** Están estructuradas en niveles o etapas que los estudiantes deben superar, facilitando el seguimiento de su avance (Perrotta et al., 2013).
- **Colaboración:** Fomentan el trabajo en equipo y la interacción entre los participantes, desarrollando habilidades sociales y colaborativas (Zambrano Álava et al., 2020)

En consideración de lo mencionado se infiere que la fluidez lectora y la gamificación son elementos muy importantes en el contexto educativo actual, cuando se ha evidenciado que los estudiantes ecuatorianos se encuentran por debajo del promedio de nivel de lectura, comparado con los países sudamericanos INEVAL (2021). Por otra parte, también las autoridades educativas han incorporado la competencia comunicacional como un elemento transversal en el currículo, lo que deja entrever la preocupación por reforzarla. Ministerio de Educación (2023).

Los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa Victoria Bilingual Christian Academy, en la ciudad de Ibarra, presentan dificultades en la fluidez lectora, lo que afecta su desempeño académico y su comprensión de textos. Los docentes han observado que leen con una lentitud excesiva, incluso al enfrentarse a textos sencillos adecuados para su nivel. Además, tienen dificultades para reconocer palabras de manera automática, lo que los obliga a detenerse con frecuencia, retroceder en la lectura o cometer errores en la pronunciación de las palabras.

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

Por tanto, se formula el siguiente problema ¿la aplicación de una estrategia gamificada permitirá mejorar la fluidez lectora en estudiantes de quinto año de educación general básica?

Y el objeto de estudio es mejorar la fluidez lectora. De esa problemática se propuso el objetivo de este estudio: aplicar actividades gamificadas que contribuya a mejorar la fluidez lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica.

Materiales y métodos

El presente estudio tiene un alcance descriptivo, ya que detalla y caracteriza al problema de estudio que es las dificultades de los estudiantes de quinto año de básica para mantener una fluidez lectora (Hernández Sampieri et al., 2014), este tipo de alcance permite comprender las características del problema sin intervenir directamente en las variables estudiadas, lo que es adecuado para los propósitos de esta investigación.

Además, el enfoque adoptado es mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. El enfoque cuantitativo se utiliza para recolectar datos del diagnóstico de los estudiantes, permitiendo medir variables específicas y obtener resultados estadísticos que aportan objetividad al estudio (Pereira Pérez, 2011). Por otro lado, el enfoque cualitativo permitió conocer la metodología de enseñanza de los docentes en el área de lectura, con el propósito de interpretar el modelo de enseñanza asociado al problema.

Se realizó un diagnóstico de la fluidez lectora en los estudiantes mediante una Lista de cotejo, evaluando cuatro indicadores clave: velocidad lectora (palabras correctamente leídas por minuto), precisión (errores como omisiones, inserciones o sustituciones), prosodia (entonación, ritmo y pausas) y comprensión básica (capacidad de responder preguntas sobre el texto).

Además, se llevó a cabo una entrevista a docentes para conocer las metodologías empleadas en el desarrollo de la fluidez lectora. Se indagó sobre el uso de lectura guiada, materiales adaptados, dinámicas gamificadas y estrategias de retroalimentación. También se exploraron sus percepciones sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes en esta habilidad.

Con los resultados del diagnóstico se diseñó una estrategia que contempló los siguientes elementos:

- Características de la gamificación
- Categorías de la fluidez lectora (velocidad, precisión, prosodia, comprensión)

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

- Etapas de implementación
- Elementos de la planificación (destreza, objetivo, procedimiento, evaluación)
- Dificultades halladas en el diagnóstico

La mencionada estrategia fue fundamentada en la documentación bibliográfica consultada y validada por docentes de la Unidad Educativa Victoria Bilingual Christian Academy, quienes emitieron su criterio y sugerencias.

Se aplicó una evaluación de salida posterior a la aplicación de la estrategia gamificada, esto con el fin de determinar si la estrategia permitió mejorar las habilidades comunicacionales de fluidez lectora.

La población estuvo conformada por los 8 docentes del área de Lengua y Literatura y 50 estudiantes del quinto año de educación general básica de dos paralelos A y B de la Unidad Educativa Victoria Bilingual Christian Academy, se consideró tomar la totalidad de la población porque es conveniente y adecuada para cumplir el objetivo del estudio.

Resultados

Tabla 1. Resultados de la Lista de Cotejo sobre Fluidez Lectora

Indicador	Criterio de Evaluación	Frecuencia	Porcentaje
Velocidad Lectora	Lee entre 120 y 150 palabras por minuto	11	27.50%
	Mantiene una lectura fluida sin pausas excesivas	8	20.00%
	No se detiene en exceso ni retrocede en el texto con frecuencia	17	42.50%
Precisión	Lee sin omitir palabras del texto	19	47.50%
	No sustituye palabras por otras diferentes	15	37.50%
	No agrega palabras que no están en el texto	9	22.50%
	Pronuncia correctamente la mayoría de las palabras	12	30.00%

Prosodia	Respetar las pausas según la puntuación del texto	14	35.00%
	Cambia su entonación según el significado de las frases	7	17.50%
	Mantiene un ritmo de lectura natural y expresivo	10	25.00%
Comprensión Básica	Puede responder preguntas sobre la idea principal del texto	16	40.00%
	Identifica detalles importantes del texto	13	32.50%
	Relaciona la información del texto con conocimientos previos	9	22.50%

La tabla muestra la cantidad de estudiantes que cumplen con los criterios de fluidez lectora evaluados y su respectivo porcentaje sobre el total de 40 estudiantes.

Los resultados de la evaluación mostraron que la mayoría de los estudiantes no logró cumplir con los criterios establecidos para la fluidez lectora. En velocidad lectora, menos del 30% leyó dentro del rango adecuado de palabras por minuto y un alto porcentaje presentó pausas excesivas y retrocesos en la lectura. En precisión, casi la mitad de los estudiantes omitió o sustituyó palabras, lo que evidenció dificultades en el reconocimiento automático del texto. En prosodia, menos del 20% ajustó su entonación al significado del texto, lo que indicó una lectura mecánica sin comprensión del tono del mensaje. En comprensión básica, menos del 40% respondió preguntas sobre la idea principal del texto, lo que confirmó que la falta de fluidez afectó la comprensión lectora. Estos resultados evidenciaron la necesidad de implementar estrategias didácticas que fortalecieran la automatización de la lectura, la entonación adecuada y la comprensión del contenido leído.

Resultados de la entrevista a docentes

Se realizó una entrevista a ocho docentes para conocer las estrategias utilizadas en el desarrollo de la fluidez lectora en los estudiantes, abordando aspectos como su importancia en el aprendizaje, las estrategias empleadas en el aula, el uso de la lectura guiada, los materiales de lectura, la motivación

de los estudiantes, la aplicación de actividades lúdicas, los métodos de retroalimentación y las principales dificultades observadas.

Los docentes destacaron que la fluidez lectora es esencial para la comprensión de textos y el desempeño académico, pero señalaron dificultades en la velocidad y precisión al leer en voz alta, indicaron que emplean estrategias como la lectura modelada, en pares y repetida, aunque la falta de hábito lector y la baja motivación limitan su efectividad.

Explicaron que utilizan principalmente textos escolares y cuentos adecuados al nivel de los estudiantes, pero algunos mencionaron la necesidad de materiales más variados, coincidieron en que la motivación es un factor clave y que las estrategias lúdicas, como juegos de lectura y desafíos grupales, generan mejores resultados.

Sobre la retroalimentación, mencionaron que aplican correcciones inmediatas y ejercicios de repetición, aunque algunos consideran necesario estructurar mejor estas estrategias, entre las dificultades observadas señalaron que los estudiantes hacen pausas frecuentes, cometen errores en el reconocimiento de palabras y tienen poco control de la entonación, lo que afecta su comprensión lectora.

Dificultades diagnosticadas

Los elementos que se determinaron como falencias mayores en los estudiantes fueron los siguientes, con los cuales se diseñó una estrategia de actividades gamificadas para mejorar la fluidez lectora:

Baja velocidad lectora: La mayoría de los estudiantes no alcanzó el rango recomendado de palabras por minuto, lo que afectó su ritmo y fluidez en la lectura en voz alta.

Errores en precisión: Se evidenció una alta frecuencia de omisiones, sustituciones e inserciones de palabras, lo que afectó la comprensión y la coherencia del texto leído.

Falta de entonación adecuada: Los estudiantes no lograron ajustar su tono de voz según el significado del texto, lo que reflejó una lectura mecánica sin interpretación del contenido.

Poca automatización en el reconocimiento de palabras: Se identificó la necesidad de detenerse con frecuencia para descifrar palabras, lo que interrumpió la fluidez y generó inseguridad en la lectura.

Dificultades en comprensión básica: Una cantidad considerable de estudiantes no pudo responder correctamente preguntas sobre la idea principal del texto, lo que evidenció que la falta de fluidez afectó la comprensión.

Con base en estas falencias, se diseñó una estrategia de actividades gamificadas, enfocada en mejorar la velocidad, la precisión, la prosodia y la comprensión lectora, a través de dinámicas motivadoras y adaptadas a sus necesidades.

Estrategia de actividades gamificadas

El diagnóstico de fluidez lectora mostró dificultades en velocidad, precisión, prosodia y comprensión, los estudiantes leían por debajo del rango esperado, cometían errores al reconocer palabras, tenían poca variación en la entonación y problemas para identificar ideas principales. Para abordar estas falencias, se diseñó una estrategia gamificada en cuatro etapas, la primera enfocada en velocidad y precisión con desafíos cronometrados y control de errores, la segunda en prosodia mediante lecturas dramatizadas y ejercicios de ritmo, la tercera en comprensión lectora con análisis de texto y juegos de preguntas, y la última en consolidación con evaluación final y reconocimiento de logros para fomentar la motivación.

Etapas 1: Implementación de la estrategia gamificada

En esta fase se aplicaron actividades gamificadas enfocadas en mejorar la velocidad y precisión lectora, se incorporaron mecánicas como desafíos cronometrados, puntajes acumulativos y niveles de progresión para incentivar la participación activa y mejorar la cantidad de palabras correctamente leídas por minuto reduciendo errores en la lectura oral.

Elementos gamificadores incluidos:

- Desafíos cronometrados
- Puntajes y logros acumulativos
- Niveles de progresión

Destreza con criterio de desempeño:

Leer en voz alta textos narrativos y expositivos breves con fluidez y precisión, aplicando estrategias de reconocimiento automático de palabras (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Tabla 2. Implementación de la Estrategia Gamificada

Nivel	Actividad	Descripción
Nivel 1: Velocidad Lectora	Desafío de Lectura Rápida	Los estudiantes participaron en un desafío donde leyeron un texto en voz alta durante un tiempo determinado. Se asignaron puntajes según la cantidad de palabras correctamente leídas por minuto. Se implementaron rondas de mejora donde los estudiantes intentaron superar su propia marca. Se entregaron insignias a quienes aumentaron su velocidad.
Nivel 2: Precisión en la Lectura	Desafío Sin Errores	Se asignaron textos donde los estudiantes debían leer sin cometer errores de omisión, sustitución o inserción. Cada error restaba puntos de su marcador personal. Se utilizó una tabla de logros donde los estudiantes registraron sus avances y se otorgaron insignias a quienes lograron reducir sus errores en la lectura.

Etapas 2: Profundización en la prosodia y expresión oral

En esta fase se implementaron actividades diseñadas para mejorar la entonación, el ritmo y la expresividad en la lectura oral. Se incorporaron elementos de actuación y desafíos colaborativos para fomentar la lectura con variación tonal y pausas adecuadas.

Elementos gamificadores incluidos:

- Narrativa y rol de personajes
- Tarjetas de desafíos aleatorios
- Recompensas y medallas

Destreza con criterio de desempeño:

Leer en voz alta con ritmo, entonación y pausas adecuadas, ajustando la expresión oral al significado del texto (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Tabla 3. Profundización en la prosodia y expresión oral

Nivel	Actividad	Descripción
Nivel 3: Prosodia en la Lectura	Desafío del Actor	Se asignaron textos narrativos con diálogos y los estudiantes interpretaron personajes utilizando variaciones de tono, emoción y pausas adecuadas. Se utilizaron tarjetas de emociones para que los participantes adaptaran su lectura al sentimiento indicado. Se otorgaron medallas a quienes lograron transmitir mejor la intención del texto.
Nivel 4: Control del Ritmo y Pausas	Desafío de la Lectura en grupo	Se organizó a los estudiantes en equipos para realizar lecturas sincronizadas siguiendo un patrón de pausas indicado por el docente. Se otorgaron puntos grupales y se evaluó la coherencia en el ritmo y la entonación dentro del equipo.

Etapas 3: Desarrollo de la comprensión lectora

En esta etapa, los estudiantes aplicaron sus mejoras en fluidez a la comprensión lectora mediante retos que les exigían identificar la idea principal, responder preguntas clave y relacionar la información con experiencias personales. Se incorporaron dinámicas de misiones y trivias para hacer la actividad más interactiva.

Elementos gamificadores incluidos:

Misiones y retos

Trivia con puntuación

Cartas de preguntas sorpresa

Destreza con criterio de desempeño:

Demostrar comprensión del texto leído mediante la formulación de preguntas y respuestas sobre ideas principales y detalles relevantes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Tabla 4. Desarrollo de la comprensión lectora

Nivel	Actividad	Descripción
Nivel 5: Comprensión del Texto	Misión de los Detectives del Texto	Se entregaron textos con preguntas escondidas en sobres misteriosos. Los estudiantes debían leer el texto en voz alta y encontrar las respuestas para avanzar en la misión. Se otorgaron puntos por cada respuesta correcta y los estudiantes pudieron intercambiar pistas con sus compañeros.
Nivel 6: Relación del Texto con la Experiencia	Trivia de la Lectura	Se organizó un juego de preguntas y respuestas en equipo donde los estudiantes respondieron sobre el contenido del texto leído. Cada pregunta correcta sumó puntos al equipo y se premiaron a los grupos con mayor puntuación.

Etapas 4: Consolidación y evaluación del aprendizaje

En la última fase, se consolidaron los aprendizajes adquiridos a través de una actividad final en la que los estudiantes demostraron sus avances en fluidez lectora. Se implementaron insignias finales y reconocimientos a quienes destacaron en las diferentes habilidades trabajadas.

Elementos gamificadores incluidos:

- Competencia de cierre
- Sistema de recompensas
- Insignias finales por logros

Destreza con criterio de desempeño:

Leer en voz alta con fluidez, precisión y comprensión, integrando las habilidades adquiridas en la estrategia de mejora de la lectura (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Tabla 5. Consolidación y evaluación del aprendizaje

Actividad	Descripción
Reto Final de Fluidez	Se realizó una lectura final en la que los estudiantes demostraron su progreso en velocidad, precisión, prosodia y comprensión. Se organizaron lecturas individuales y grupales, evaluando los avances obtenidos. Se entregaron insignias finales a quienes superaron sus marcas previas.
Reflexión y Cierre	Se llevó a cabo una retroalimentación colectiva en la que los estudiantes compartieron su experiencia con la estrategia gamificada. Se entregaron certificados y se reconocieron los avances logrados en cada nivel.

Validación de la estrategia gamificada

Para garantizar la pertinencia y efectividad de la estrategia gamificada para la mejora de la fluidez lectora, se realizó una validación por parte de tres expertos en educación. Los especialistas evaluaron la propuesta considerando su estructura, viabilidad, aplicabilidad y capacidad para atender las falencias detectadas en el diagnóstico. Se tomó en cuenta su opinión sobre la claridad de los niveles, la coherencia en la secuencia de actividades, la integración de elementos gamificadores y el impacto esperado en el desarrollo de la lectura en los estudiantes.

Cada experto emitió observaciones sobre los aspectos evaluados y asignó una calificación sobre 100 puntos, reflejando su nivel de acuerdo con la propuesta. A continuación, se presentan las observaciones realizadas y la calificación otorgada por cada evaluador.

Tabla 6. Observaciones de los expertos

Experto	Observaciones
Experto 1 (Especialista en didáctica de la lectura)	La propuesta es clara y bien estructurada. Se recomienda reforzar la retroalimentación al finalizar cada actividad para consolidar aprendizajes. Considera que la progresión de niveles es adecuada y que la gamificación incentiva la participación de los estudiantes.

Experto 2 (Docente con experiencia en educación básica)	La estrategia responde a las necesidades identificadas en el diagnóstico. Sugiere incluir una mayor diversificación de textos para que los estudiantes practiquen con distintos géneros. Destaca la inclusión de elementos gamificadores como clave para mantener la motivación.
Experto 3 (Pedagogo y diseñador de estrategias lúdicas)	La propuesta es pertinente y metodológicamente sólida. Sugiere incorporar una evaluación cualitativa donde los estudiantes reflexionen sobre su progreso. Considera que la narrativa y los niveles de desafío están bien diseñados para fomentar la mejora en fluidez lectora.

Tabla 7. Calificación de los expertos sobre la estrategia gamificada

Experto	Claridad y Coherencia (30 pts)	Viabilidad y Aplicabilidad (30 pts)	Impacto en la Fluidez Lectora (40 pts)	Puntaje Total (100 pts)
Experto 1	28	29	38	95
Experto 2	27	28	39	94
Experto 3	29	30	37	96

Los resultados de la validación evidencian un alto nivel de acuerdo por parte de los expertos, quienes valoraron positivamente la estructura y pertinencia de la estrategia gamificada. Con una puntuación promedio de 95 puntos sobre 100, se confirma que la propuesta es adecuada para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de quinto año de Educación General Básica. Además, las observaciones realizadas permitirán fortalecer la estrategia al integrar una retroalimentación más estructurada, una mayor diversidad de textos y un espacio de reflexión sobre el progreso alcanzado. Se realizó una evaluación de salida, para determinar el impacto de la estrategia gamificada en la mejora de la fluidez lectora, se realizó una evaluación de salida luego de la aplicación de las actividades. Esta evaluación permitió comparar los resultados con el diagnóstico inicial y analizar el progreso de los estudiantes en términos de velocidad lectora, precisión, prosodia y comprensión lectora. Se midieron nuevamente estos aspectos utilizando los mismos criterios de evaluación aplicados en el diagnóstico, con el fin de verificar las mejoras alcanzadas.

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de salida en comparación con el diagnóstico inicial, mostrando la frecuencia de estudiantes que cumplieron con los criterios establecidos, sus porcentajes y la diferencia de mejora entre ambas evaluaciones.

Tabla 8. Comparación de resultados entre el diagnóstico y la evaluación de salida

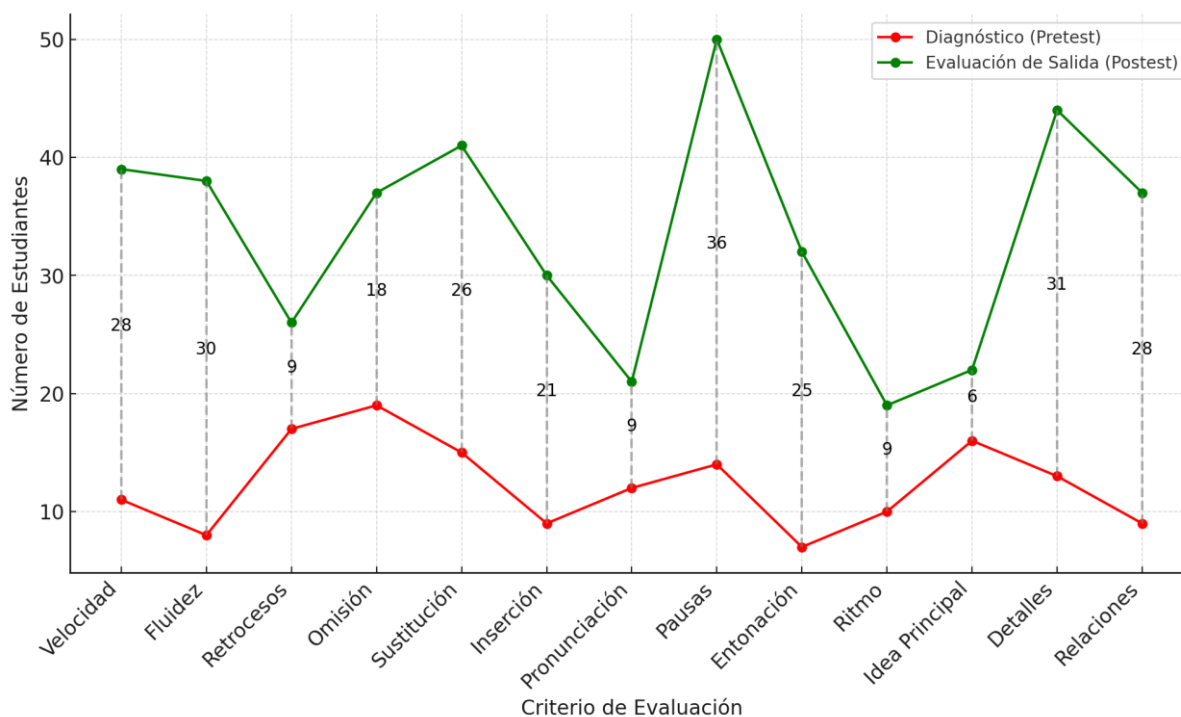
Indicador	Criterio de Evaluación	Diagnóstico		Evaluación de Salida		Diferencia	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Velocidad Lectora	Lee entre 120 y 150 palabras por minuto	11	22.00%	39	78.00%	28	56.00%
	Mantiene una lectura fluida sin pausas excesivas	8	16.00%	38	76.00%	30	60.00%
	No se detiene en exceso ni retrocede en el texto con frecuencia	17	34.00%	26	52.00%	9	18.00%
Precisión	Lee sin omitir palabras del texto	19	38.00%	37	74.00%	18	36.00%
	No sustituye palabras por otras diferentes	15	30.00%	41	82.00%	26	52.00%
	No agrega palabras que no están en el texto	9	18.00%	35	70.00%	26	52.00%
	Pronuncia correctamente la mayoría de las palabras	12	24.00%	44	88.00%	32	64.00%
Prosodia	Respeto las pausas según la puntuación del texto	14	28.00%	36	72.00%	22	44.00%
	Cambia su entonación según el significado de las frases	7	14.00%	45	90.00%	38	76.00%
	Mantiene un ritmo de lectura natural y expresivo	10	20.00%	33	66.00%	23	46.00%

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

Comprensión	Puede responder preguntas sobre la idea principal del texto	16	32.00%	40	80.00%	24	48.00%
Básica	Identifica detalles importantes del texto	13	26.00%	38	76.00%	25	50.00%
	Relaciona la información del texto con conocimientos previos	9	18.00%	35	70.00%	26	52.00%

La tabla refleja la mejora significativa en la fluidez lectora tras la aplicación de la estrategia gamificada. Se observa un incremento en todas las categorías evaluadas, con diferencias positivas en la velocidad, precisión, prosodia y comprensión lectora.

Gráfico 1. Evaluación diagnóstica y evaluación de salida



Discusión de resultados

La evaluación de velocidad lectora midió la cantidad de palabras correctamente leídas por minuto, en la evaluación final, el 78% de los estudiantes alcanzó entre 120 y 150 palabras por minuto, frente

al 22% en el diagnóstico inicial, lo que evidenció un avance en la automatización del reconocimiento de palabras y la reducción de pausas innecesarias. Arancibia y Leiva (2022) indicaron que la velocidad lectora es un factor determinante en la fluidez, especialmente en educación básica, Fumagalli y Jaichenco (2019) señalaron que su incremento se asocia con mejoras en la comprensión lectora, aunque en este estudio algunos estudiantes aumentaron su velocidad sin mejorar la comprensión, lo que indicó que la rapidez no garantiza la construcción del significado del texto.

La precisión lectora se evaluó mediante omisión, sustitución, inserción y pronunciación correcta de palabras, en la evaluación final, el 74% de los estudiantes leyeron sin omitir palabras, frente al 38% en el diagnóstico inicial, lo que indicó una mejora en la decodificación del texto, la reducción de omisiones favoreció la coherencia y evitó pérdidas de información clave (Ripoll Salceda & Zevallos Polo, 2023). En la sustitución de palabras, el 82% de los estudiantes no reemplazó términos en la evaluación final, comparado con el 30% en el diagnóstico inicial, lo que reflejó una reducción de errores que favoreció una lectura más precisa, González (2012) afirmó que estos errores pueden prevenirse con intervenciones tempranas, en este estudio, los ejercicios de reconocimiento de palabras y lectura en voz alta contribuyeron a mejorar la correspondencia entre decodificación y significado.

En la inserción de palabras, el 70% de los estudiantes evitó agregar términos no presentes en el texto, frente al 18% en el diagnóstico inicial, lo que reflejó una mayor atención a la estructura y procesamiento visual del texto, Arancibia y Leiva (2022) destacaron que evitar la inserción de palabras es esencial para la coherencia del texto, en este estudio, la segmentación de oraciones y la lectura supervisada favorecieron la reducción de este error. En la pronunciación correcta, el 88% de los estudiantes articuló adecuadamente la mayoría de las palabras, en comparación con el 24% en el diagnóstico inicial, la mejora en la pronunciación contribuyó a una lectura más precisa y comprensible, Ripoll Salceda y Zevallos Polo (2023) indicaron que la conciencia fonológica y la relación entre letras y sonidos mejoran la precisión lectora, en este estudio, la lectura guiada y el modelado fonológico permitieron corregir errores en la lectura oral.

La prosodia se evaluó en pausas, entonación y ritmo, el 72% de los estudiantes respetó las pausas según la puntuación en la evaluación final, frente al 28% en el diagnóstico inicial, lo que indicó una mejora en la segmentación del discurso, Schwanenflugel et al. (2016) señalaron que la lectura prosódica facilita la comprensión lectora, en este estudio, la mejora en la prosodia coincidió con estos hallazgos, aunque algunos estudiantes mantuvieron dificultades en la modulación de la entonación, lo que evidenció la necesidad de un enfoque progresivo.

El 65% de los estudiantes ajustó su tono de voz según la estructura del texto, frente al 20% en el diagnóstico inicial, lo que reflejó una mejor interpretación de las intenciones comunicativas del autor, Recio-Pineda (2019) afirmó que las estrategias prosódicas impactan la comprensión lectora más que la velocidad, en este estudio, la mejora en la entonación se asoció con una comprensión más efectiva. En cuanto al ritmo, el 68% de los estudiantes mantuvo una lectura fluida, comparado con el 25% en el diagnóstico inicial, lo que evidenció avances en la coordinación de la lectura oral, Recio-Pineda (2019) concluyó que un ritmo adecuado es clave para la comprensión, en este estudio, la mejora en el ritmo se asoció con una lectura más efectiva.

La comprensión lectora se evaluó en identificación del tipo y propósito del texto, determinación del tema, estructura del texto, inferencias, significado de palabras por contexto, localización de información explícita y reflexión sobre el contenido y la forma del texto. En la identificación del tipo y propósito del texto, el 85% de los estudiantes respondió correctamente en la evaluación final, frente al 50% en el diagnóstico inicial, lo que reflejó un mayor conocimiento sobre los géneros textuales, el Ministerio de Educación de Chile (2012) destacó que esta habilidad es clave en la comprensión lectora.

El 78% de los estudiantes determinó correctamente el tema del texto, frente al 45% en el diagnóstico inicial, lo que indicó un avance en la identificación del contenido principal, la rúbrica de evaluación de comprensión lectora (2019) señaló que esta habilidad es esencial para captar la idea central del texto. El 80% identificó correctamente la estructura del texto en la evaluación final, en comparación con el 48% en el diagnóstico inicial, lo que mostró una mejor capacidad para analizar la organización textual, el Ministerio de Educación de Chile (2012) enfatizó la importancia de esta habilidad para interpretar textos.

En inferencias entre datos e ideas, el 75% de los estudiantes estableció relaciones correctas, frente al 40% en el diagnóstico inicial, lo que indicó un avance en la capacidad inferencial, la rúbrica de evaluación de comprensión lectora (2019) destacó que percibir relaciones entre ideas es esencial para comprender un texto. En la inferencia del significado de palabras, el 70% de los estudiantes dedujo correctamente términos desconocidos por el contexto, en contraste con el 35% en el diagnóstico inicial, lo que reflejó una mejor competencia en el uso de pistas contextuales, el Ministerio de Educación de Chile (2012) identificó esta habilidad como clave para la comprensión lectora.

En la localización de información explícita, el 82% de los estudiantes identificó correctamente información del texto, frente al 55% en el diagnóstico inicial, lo que indicó un progreso en la capacidad de búsqueda y extracción de datos, la rúbrica de evaluación de comprensión lectora (2019) señaló que esta habilidad es fundamental en la interpretación del texto. En la reflexión sobre el contenido y la forma del texto, el 68% de los estudiantes mostró avances en la evaluación final, comparado con el 30% en el diagnóstico inicial, lo que evidenció un mayor desarrollo en el análisis y evaluación del contenido textual, el Ministerio de Educación de Chile (2012) destacó que esta habilidad permite profundizar en la interpretación del texto leído.

Conclusiones

La gamificación se consolidó como una estrategia efectiva para fortalecer la fluidez lectora al generar un entorno motivador que facilitó el reconocimiento de palabras, mejoró el ritmo y la entonación, y favoreció la comprensión del texto. El estudio evidenció avances en la velocidad lectora, la precisión, la prosodia y la comprensión tras la implementación de esta estrategia, lo que permitió un desarrollo progresivo de las habilidades lectoras. Las actividades diseñadas promovieron la automatización en el reconocimiento de palabras, redujeron errores en la decodificación y optimizaron el ajuste del ritmo y la entonación en la lectura oral.

El incremento en la velocidad lectora se reflejó en un aumento del número de palabras leídas por minuto sin comprometer significativamente la comprensión del texto, la implementación de prácticas sistemáticas de lectura guiada con elementos gamificados facilitó el reconocimiento de palabras, aunque persistieron dificultades en la regulación del ritmo en algunos estudiantes.

En cuanto a la precisión, se observó una reducción de omisiones, sustituciones e inserciones de palabras, lo que favoreció una lectura más coherente y estructurada, las estrategias de retroalimentación inmediata y la exposición a actividades de reconocimiento fonológico contribuyeron a mejorar la decodificación, aunque algunos estudiantes continuaron presentando errores en la articulación de términos complejos.

El desarrollo de la prosodia mostró avances en la modulación de la voz, el uso de pausas y la entonación adecuada a la estructura del texto, la integración de estrategias que enfatizaron el reconocimiento de la puntuación facilitó la interpretación oral del contenido, sin embargo, algunos estudiantes no lograron sincronizar completamente la entonación con la intención del texto.

La comprensión lectora mejoró en la identificación de ideas principales, la localización de información explícita y la inferencia de significados a partir del contexto, la relación entre fluidez y comprensión se evidenció en la medida en que una mayor precisión y prosodia favorecieron el procesamiento semántico, aunque la formulación de inferencias y el análisis estructural del texto requirieron un enfoque complementario para su consolidación.

El estudio confirmó que la gamificación en la enseñanza de la lectura fortaleció la fluidez, aunque su efectividad dependió de la aplicación estructurada de estrategias específicas, la integración de actividades progresivas, el uso de dinámicas interactivas y la retroalimentación constante facilitaron el desarrollo de habilidades lectoras con mayor autonomía, la mejora en la fluidez estuvo vinculada a la combinación de velocidad, precisión y prosodia, lo que favoreció un proceso lector más eficiente y funcional.

Referencias

- Alvarez Felix, F. M., Ube Ronquillo, C. L., Rodríguez Reyes, M. G., & Ube Ronquillo, F. E. (2022). Estrategias para desarrollar la fluidez lectora en estudiantes de educación básica, en el periodo 2017-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 123-136. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4597
- Arancibia-Gutiérrez, B., & Leiva, F. (2022). Fluidez lectora, reconocimiento de palabras y velocidad lectora en escolares de 3º y 4º año de enseñanza básica. *Literatura y Lingüística*, (46), 367–388. <https://doi.org/10.29344/0717621x.46.2673>

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

- Barrera Muzgo, L. A., & Núñez Albán, N. E. (2023). Estrategias de gamificación en el aula de primaria: efecto sobre la motivación y el aprendizaje. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 3(2), 81-95. Recuperado de <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2811>
- Castillo, J., & Hernández, L. (2023). Estrategias para desarrollar la fluidez lectora en estudiantes de educación básica en el periodo 2017-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2390-2405. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4597>
- Cobos Velasco, J. C. (2022). El uso de la gamificación para aumentar la participación y el compromiso estudiantil. *Nexus Revista Científica*, 1(1), 34-40. <https://doi.org/10.62943/nrj.v1i1.5>
- Fumagalli, J., & Jaichenco, V. (2019). Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez. *Investigaciones en Psicología*, 24(1), 9–16. <https://doi.org/10.32824/investigpsicol.a24n1a9>
- García, M. (2021). Gamificación, una estrategia didáctica para mejorar la lectura. *Perspectivas*, 6(2), 45-58. Recuperado de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/3334/3501>
- Gaspar Huamaní, J. (2021). La gamificación como estrategia de motivación y dinamizadora de las clases en el nivel superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 123-138. <https://doi.org/10.6018/rie.39.1.411671>
- González, J. E. (2012). Prevención de las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo y lingüístico. *Revista de Psicología y Educación*, 7(1), 45–60.
- Guzmán, J. G., Ortiz-Colón, A. M., & Chacón-Cuberos, R. (2020). Uso de la gamificación en el proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(2), 20-35. Recuperado de https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02822023000200020&script=sci_arttext
- Jack, E., Alexander, C., & Jones, E. M. (2024). Levelling Up Learning: Exploring the Impact of Gamification in Flipped Classrooms. *arXiv preprint arXiv:2402.18313*. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/2402.18313>

- Ministerio de Educación de Chile. (2012). Bases Curriculares 1° a 6° Básico: Lenguaje y Comunicación. Santiago, Chile: MINEDUC.
- Montenegro-Rueda, M., Luque-de la Rosa, A., & Sánchez-Serrano, J. L. (2023). Impacto de la gamificación en el aprendizaje de estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.25>
- Narváz Fuentes, F., Martínez Ramírez, S., & Venegas Mellado, V. (2023). Influencia de la fluidez lectora en la comprensión de textos en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 43(S1), 100405. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100405>
- Pegalajar Palomino, M. C. (2021). Implicaciones de la gamificación en Educación Superior: una revisión sistemática sobre la percepción del estudiante. *Educación XX1*, 24(1), 319-343. <https://doi.org/10.5944/educxx1.26410>
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29. <https://doi.org/10.15359/ree.15-1.2>
- Perrotta, C., Featherstone, G., Aston, H., & Houghton, E. (2013). Gamificación en educación: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Educación y Pedagogía*, 25(64), 65-78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/298/29858802073/html/>
- Recio-Pineda, M. (2019). Estrategias prosódicas y su impacto en la comprensión lectora. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 451–468. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.339671>
- Ripoll Salceda, J. C., & Zevallos Polo, D. S. (2024). Intervenciones para la mejora de la velocidad y fluidez lectora en hispanohablantes de Educación Infantil y primaria: un metaanálisis. *Revista de Investigación en Logopedia*, 14(1), e90521. <https://doi.org/10.5209/rlog.90521>
- Ripoll Salceda, M., & Zevallos Polo, L. (2023). Intervenciones para mejorar la precisión lectora en estudiantes hispanohablantes de educación infantil y primaria. *Revista de Educación*, 400, 45–68. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-400-579>
- Rúbrica para evaluar la comprensión lectora. (2019). Ministerio de Educación de Chile. Recuperado de <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Evaluacion/Rubricas/>

Recepción: 23/12/2024 / Revisión: 23/01/2025 / Aprobación:24/02/2025 / Publicación: 27/03/2025

- Schwanenflugel, P. J., Hamilton, A. M., Kuhn, M. R., Wisenbaker, J. M., & Stahl, S. A. (2016). Becoming a fluent reader: Reading skill and prosodic features in the oral reading of young readers. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 113–124. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.113>
- Troya Santillán, C. M., Fiallos Castro, E. E., Guerra Villegas, T. K., Fiallos Castro, I. M., & Moreno Zambrano, G. F. (2024). El Impacto de la Lectura guiada en la Comprensión de Textos Narrativos en Estudiantes de Educación Primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 869-886. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14850>
- Zambrano Álava, A. P., Lucas Zambrano, M. A., Luque Alcívar, K. E., & Lucas Zambrano, A. T. (2020). La Gamificación: herramientas innovadoras para promover el aprendizaje autorregulado. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 349-369. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8231614.pdf>