

**Modalidad híbrida en la educación superior: reflexiones críticas y procesos de
deconstrucción del conocimiento en contextos formativos contemporáneos**
**Hybrid modality in higher education: critical reflections and processes of knowledge
deconstruction in contemporary formative contexts**

José Alonso Delgado Salas¹ (jose-a.delgado-s@up.ac.pa) (<https://orcid.org/0000-0003-1263-1240>)

Roberto David Caicedo Meza² (rcaicedom@itred.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0003-6508-5076>)

Jonathan Alexander Yumi Taday³ (jyumi@itred.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0003-7167-5363>)

Pedro Wilfrido Alvarado Andino⁴ (Pedro.alvaradoand@ug.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0002-0756-4592>)

Resumen

La presente investigación examina la modalidad híbrida en la educación superior como una estrategia pedagógica emergente que busca responder a los desafíos de los contextos formativos contemporáneos. Esta modalidad, que combina la presencialidad con la virtualidad, ha cobrado especial relevancia tras la crisis sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19, al evidenciarse la necesidad de modelos educativos más flexibles, resilientes e inclusivos. Se propone una reflexión crítica sobre cómo la hibridación de espacios y tiempos educativos transforma las prácticas docentes y los procesos de construcción del conocimiento, promoviendo su deconstrucción desde una perspectiva crítica y contextualizada. A través de un enfoque metodológico mixto, que integra datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en universidades públicas de Ecuador, se analizan las percepciones de docentes y estudiantes, así como los principales retos y oportunidades de esta modalidad. Los hallazgos muestran que, aunque la modalidad híbrida es valorada positivamente por su flexibilidad y potencial innovador, persisten dificultades vinculadas al acceso desigual a

¹ Universidad de Panamá, Panamá

² Instituto Superior Tecnológico Rey David, Ecuador

³ Instituto Superior Tecnológico Rey David, Ecuador

⁴ Universidad de Guayaquil, Ecuador

tecnologías, la escasa formación docente en competencias digitales y metodologías activas, y la tensión entre los discursos institucionales y la práctica pedagógica real. Se concluye que la implementación efectiva de esta modalidad requiere políticas educativas integrales, inversión en infraestructura tecnológica y una revisión profunda del rol docente, promoviendo entornos de aprendizaje más democráticos, participativos y situados.

Abstract

The present research examines the hybrid modality in higher education as an emerging pedagogical strategy aimed at addressing the challenges of contemporary educational contexts. This modality, which combines in-person and virtual learning, has gained particular relevance following the health crisis caused by the COVID-19 pandemic, highlighting the need for more flexible, resilient, and inclusive educational models. The study proposes a critical reflection on how the hybridization of educational spaces and times transforms teaching practices and knowledge construction processes, promoting their deconstruction from a critical and contextualized perspective. Through a mixed methodological approach, integrating quantitative and qualitative data collected from public universities in Ecuador, the perceptions of teachers and students, as well as the main challenges and opportunities of this modality, are analyzed. The findings indicate that, although the hybrid modality is positively valued for its flexibility and innovative potential, challenges persist related to unequal access to technology, limited teacher training in digital skills and active methodologies, and the tension between institutional discourses and actual pedagogical practice. It is concluded that the effective implementation of this modality requires comprehensive educational policies, investment in technological infrastructure, and a thorough review of the teacher's role, fostering more democratic, participatory, and situated learning environments.

Palabras clave: educación superior, modalidad híbrida, deconstrucción del conocimiento, pedagogía crítica, tecnología educativa.

Key Words: higher education, hybrid learning, deconstruction of knowledge, critical pedagogy, educational technology.

Introducción

La educación superior atraviesa una profunda transformación a nivel global, impulsada por la necesidad de adaptarse a las exigencias del siglo XXI. La revolución digital, los avances en inteligencia artificial, la expansión del conocimiento y los nuevos modos de interacción social han generado escenarios educativos cada vez más complejos y diversos. A ello se suman fenómenos como la globalización, la internacionalización de la educación, las crecientes demandas de inclusión y sostenibilidad, así como los efectos persistentes de la pandemia por COVID-19, que puso en jaque las estructuras tradicionales del sistema educativo (UNESCO, 2020).

En este contexto, las universidades enfrentan el reto de rediseñar sus estructuras pedagógicas y organizativas, repensar el papel del docente y redefinir la relación con los estudiantes, incorporando nuevas tecnologías y metodologías activas. La modalidad híbrida, entendida como una articulación intencionada entre actividades presenciales y virtuales, aparece como una alternativa que busca responder a estas necesidades. Esta propuesta implica un cambio de paradigma educativo, donde se privilegia la flexibilidad, la autonomía del estudiante y la creación de ambientes de aprendizaje colaborativos e innovadores (Salinas, 2022).

A nivel latinoamericano, la adopción de esta modalidad ha sido dispar, influida por factores estructurales, económicos y culturales. La desigualdad en el acceso a las tecnologías, la falta de políticas educativas integradoras y las brechas en la formación docente son algunos de los principales obstáculos que enfrentan los países de la región (CEPAL, 2021). Sin embargo, también se observan experiencias exitosas que han logrado integrar lo híbrido con propuestas pedagógicas centradas en el estudiante, enmarcadas en perspectivas críticas y contextuales.

En el caso de Ecuador, el sistema de educación superior ha vivido importantes reformas desde la promulgación de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en 2010. A partir de entonces, se ha promovido un enfoque más inclusivo, centrado en la calidad, la equidad y el acceso universal. La pandemia aceleró la adopción de modalidades no presenciales, obligando a las instituciones a incorporar tecnologías digitales y rediseñar sus planes de estudio. Aunque esta transición fue inicialmente forzada, se ha convertido en una oportunidad

para revisar críticamente las prácticas educativas, incorporar la innovación y avanzar hacia modelos híbridos más sostenibles (INEC, 2021).

En este escenario, la presente investigación se propone analizar críticamente la implementación de la modalidad híbrida en universidades públicas ecuatorianas, explorando su impacto en las dinámicas pedagógicas, en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la deconstrucción de las formas tradicionales de producción del conocimiento. Desde una mirada situada, se pretende generar aportes que contribuyan al diseño de políticas educativas más inclusivas, al fortalecimiento de la formación docente y al desarrollo de prácticas pedagógicas transformadoras.

Metodología

La presente investigación se basó en un enfoque metodológico mixto, de carácter exploratorio y descriptivo, con el objetivo de obtener una comprensión amplia y profunda del fenómeno estudiado. En la fase cuantitativa se aplicó una encuesta estructurada a una muestra representativa compuesta por 150 docentes y 400 estudiantes de tres universidades públicas del Ecuador. En la fase cualitativa se realizaron entrevistas semiestructuradas a 15 docentes y 20 estudiantes, seleccionados mediante muestreo intencional (una en la Sierra, una en la Costa y una en la Amazonía), seleccionadas con base en su cobertura territorial y diversidad institucional.

Las categorías de análisis incluyeron: El instrumento de recolección cuantitativa fue validado mediante juicio de expertos y una prueba piloto, y estuvo conformado por ítems con escala tipo Likert y preguntas cerradas sobre el acceso a tecnologías, la percepción sobre la modalidad híbrida, acceso a tecnologías, cambios en la práctica pedagógica, y procesos de construcción/desconstrucción del conocimiento la formación docente, y la participación estudiantil. Los datos fueron analizados con estadística descriptiva utilizando software SPSS, obteniendo frecuencias, porcentajes y cruces de variables significativas.

Resultados

La fase cualitativa complementó el análisis con la realización de entrevistas semiestructuradas a 15 docentes y 20 estudiantes seleccionados mediante muestreo

intencional, atendiendo a criterios de experiencia en modalidad híbrida, área de conocimiento y rol institucional. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y codificadas temáticamente utilizando el software Atlas.ti, con el fin de identificar patrones, significados y tensiones emergentes en torno a la implementación de la modalidad híbrida. Las categorías de análisis establecidas previamente incluyeron: percepción sobre la modalidad híbrida, accesibilidad tecnológica, transformación

Cuadro 1. Acceso a tecnologías por parte de estudiantes

Tipo de dispositivo principal	Frecuencia	Porcentaje
Teléfono inteligente	180	45%
Laptop personal	140	35%
Computadora de escritorio	40	10%
Tablet	20	5%
Otros	20	5%

Elaborado: Por los Investigadores

Este cuadro revela los principales dispositivos tecnológicos utilizados por los estudiantes para participar en entornos híbridos. El 45% accede principalmente desde teléfonos inteligentes, lo que indica una dependencia de tecnologías móviles, posiblemente por falta de equipos más adecuados. Solo el 35% dispone de una laptop personal, ideal para el trabajo académico. Un 10% usa computadoras de escritorio, mientras que el acceso por tablet y otros dispositivos es marginal (5% cada uno).

De tal manera, existe una clara brecha tecnológica que puede limitar la experiencia educativa de los estudiantes, especialmente aquellos que dependen de dispositivos móviles, menos óptimos para actividades complejas.

Cuadro 2. Percepción de los docentes sobre la modalidad híbrida

Ítem evaluado	De acuerdo	En desacuerdo	Indiferente
La modalidad híbrida mejora la participación	110	20	20
Favorece el aprendizaje autónomo	125	10	15
Es difícil de implementar por falta de recursos	90	45	15
Requiere rediseño de las metodologías tradicionales	130	10	10

Elaborado: Por los Investigadores

Los docentes muestran una actitud generalmente positiva frente a la modalidad híbrida:

- El 73% considera que mejora la participación estudiantil.
- El 83% cree que fomenta el aprendizaje autónomo. Sin embargo, el 60% opina que su implementación es difícil por falta de recursos, lo cual señala una contradicción entre las oportunidades que ofrece y las condiciones materiales para aplicarla. Además, el 87% reconoce la necesidad de rediseñar las metodologías tradicionales.

Se determina, aunque hay apertura a la innovación, se evidencian barreras estructurales que deben ser superadas mediante inversión y capacitación.

Cuadro 3. Formación docente en herramientas tecnológicas

Nivel de formación	Frecuencia	Porcentaje
Alta (certificaciones o posgrado)	30	20%
Media (cursos básicos)	80	53.3%
Baja (autodidacta o mínima)	40	26.7%

Elaborado: Por los Investigadores

Más de la mitad (53.3%) de los docentes reporta formación media, basada en cursos básicos. Solo el 20% cuenta con formación avanzada (certificaciones o posgrados), mientras que el 26.7% tiene una formación mínima o autodidacta.

Existe una necesidad urgente de fortalecer las competencias digitales docentes a través de programas de formación continua más sólidos y especializados.

Cuadro 4. Participación del estudiante en entornos híbridos

Grado de participación	Frecuencia	Porcentaje
Alta	160	40%
Media	180	45%
Baja	60	15%

Elaborado: Por los Investigadores

El 45% de los estudiantes muestra una participación media en entornos híbridos, mientras que un 40% tiene participación alta. Solo un 15% reporta una participación baja.

La mayoría de los estudiantes se involucra de manera activa, lo cual es un indicador positivo, aunque se debe investigar qué factores influyen en el grupo con baja participación (posiblemente conectividad, motivación o metodologías docentes).

Discusión

Los resultados obtenidos permiten realizar un análisis profundo de las tensiones, avances y desafíos que conlleva la implementación de la modalidad híbrida en la educación superior. En primer lugar, el acceso a dispositivos tecnológicos revela una desigualdad significativa: aunque un número importante de estudiantes cuenta con teléfonos inteligentes (45%) y laptops (35%), estos recursos no siempre garantizan condiciones óptimas para el aprendizaje en entornos digitales (UNESCO, 2021). Esta brecha tecnológica representa un obstáculo que afecta la equidad educativa y el derecho a una formación de calidad.

En relación con la percepción de los docentes, los datos indican una valoración positiva de la modalidad híbrida en cuanto a su potencial para fomentar la participación y el aprendizaje autónomo. Sin embargo, más del 60% de los docentes reconoce dificultades asociadas a la falta de recursos institucionales y a la necesidad de rediseñar metodologías, lo que coincide con estudios previos que señalan la necesidad urgente de transformación pedagógica (Salinas, 2020; Bates, 2019).

La escasa formación docente en herramientas tecnológicas también constituye una limitación crítica. Solo el 20% de los docentes cuenta con formación avanzada, mientras que una mayoría (53.3%) ha recibido únicamente capacitación básica. Esto condiciona la calidad de las prácticas educativas híbridas y refuerza la necesidad de políticas de formación continua con enfoque integral (Cabero & Llorente, 2021).

Por otro lado, la participación estudiantil en entornos híbridos es mayoritariamente media o alta, lo que indica un grado de adaptabilidad y disposición favorable por parte del alumnado. Sin embargo, el 15% de participación baja debe ser objeto de atención institucional, ya que puede reflejar factores como desmotivación, falta de conectividad o dificultades metodológicas (Bozkurt et al., 2020).

Finalmente, estos hallazgos permiten sostener que la modalidad híbrida no puede ser concebida únicamente como una respuesta técnica a una crisis, sino como una oportunidad para repensar críticamente los modelos educativos vigentes. La hibridación implica una reconfiguración del conocimiento, del rol docente y del espacio formativo, exigiendo un enfoque más dialógico, flexible y situado, en consonancia con las necesidades del contexto latinoamericano y ecuatoriano.

Conclusiones

La presente investigación confirma que la modalidad híbrida en la educación superior representa una oportunidad valiosa para transformar los procesos formativos desde una perspectiva crítica, inclusiva y contextualizada. Sin embargo, su implementación efectiva exige superar una serie de desafíos estructurales, metodológicos y tecnológicos.

En primer lugar, se evidencia la necesidad de cerrar la brecha digital, garantizando el acceso equitativo a dispositivos y conectividad para todos los estudiantes. Este aspecto es fundamental para asegurar la inclusión y la calidad en entornos híbridos.

Asimismo, se destaca la importancia de fortalecer la formación docente en competencias digitales y metodologías activas. La transformación pedagógica no puede darse sin un acompañamiento institucional sostenido que promueva el desarrollo profesional continuo y la innovación didáctica.

Además, los datos revelan que, si bien la participación estudiantil en esta modalidad es positiva, se requiere una atención especial a los factores que limitan el compromiso de ciertos grupos, como las condiciones socioeconómicas, el diseño instruccional y el nivel de acompañamiento académico.

Desde una mirada crítica, la hibridación debe ser entendida como una oportunidad para deconstruir los modelos educativos tradicionales, repensar el rol del docente como mediador y co-constructor del conocimiento, y resignificar los espacios educativos como escenarios dinámicos, colaborativos y contextualizados.

Finalmente, se recomienda a las instituciones de educación superior y a los organismos reguladores diseñar políticas públicas integrales que respalden esta transición, considerando las particularidades del contexto latinoamericano y ecuatoriano, y promoviendo una educación más democrática, resiliente y transformadora.

Referencias

- Bates, T. (2019). *Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning*. Tony Bates Associates Ltd.
- Bozkurt, A., Jung, I., Xiao, J., Vladimirschi, V., Schuwer, R., Egorov, G., ... & Paskevicius, M. (2020). A global outlook to the interruption of education due to COVID-19 pandemic: Navigating in a time of uncertainty and crisis. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-126.



Recepción: 22-03-2025 / Revisión:24-04-2025 / Aprobación:23-05-2025 / Publicación: 27-06-2025

- Cabero, J., & Llorente, C. (2021). Formación docente en competencias digitales: Una necesidad impostergable. *Revista de Educación a Distancia*, 21(67).
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.
- Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *The Internet and Higher Education*, 7(2), 95-105.
- Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning? *TechTrends*, 63, 564–569.
- Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2010). Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies. *U.S. Department of Education*.
- Paredes-Cruz, S., & Hernández, R. (2022). La modalidad híbrida en la educación superior en América Latina: desafíos y perspectivas. *Revista Latinoamericana de Educación*, 39(1), 45-61.
- Salinas, J. (2020). Innovación educativa en la universidad: más allá de la tecnología. *RED: Revista de Educación a Distancia*, 63.
- Siemens, G., & Tittenberger, P. (2009). *Handbook of Emerging Technologies for Learning*. University of Manitoba.
- UNESCO (2021). *Transforming Education: The Futures of Education*. Informe global.